

FACULTAD DE TEOLOGÍA REFORMADA
SEMINARIO TEOLÓGICO PRESBITERIANO JOSÉ MANUEL IBÁÑEZ GUZMÁN



TESIS DE LICENCIATURA

**La inteligencia como don del Espíritu
Santo, a partir de un análisis exegético
y sistemático de Éxodo 31:1-5**

EDWARD IBARRA MARABOLÍ

**SANTIAGO DE CHILE,
2021**

FACULTAD DE TEOLOGÍA REFORMADA
SEMINARIO TEOLÓGICO PRESBITERIANO JOSÉ MANUEL IBÁÑEZ GUZMÁN



TESIS DE LICENCIATURA

**La inteligencia como don del Espíritu Santo,
a partir de un análisis exegético y sistemático
de Éxodo 31:1-5**

AUTOR: EDWARD IBARRA MARABOLÍ
PROFESOR GUÍA: JOSÉ PRADO SILVA

**TESIS PRESENTADA PARA OPTAR AL GRADO DE
LICENCIADO EN TEOLOGÍA**

SANTIAGO DE CHILE,
2021

Agradecimientos

A mi esposa Nastasha Ribeiro, por todo su apoyo, paciencia y amor manifestado durante el periodo que me ocupé en escribir esta tesis, ella es un verdadero don de Dios.

Al Pastor José Prado, por haberme dado las directrices necesarias para este trabajo, por su tiempo invertido en mi persona, por las herramientas exegéticas y otros materiales que me facilitó, además de sus sabios consejos.

Al Pastor Sebastián Romero, por haberme facilitado una gran cantidad de libros, los cuales fueron fundamentales a la hora de escribir este trabajo, además por brindarme ánimo y apoyo continuo.

Al Pastor Manuel Hernández, por todo su apoyo pastoral tanto a mi persona como a mi esposa, además agradezco a la Cuarta Iglesia Presbiteriana de Santiago por todo su apoyo brindado.

Por, sobre todo, un agradecimiento profundo a mi Señor y Salvador Jesucristo, quien ha hecho posible todo esto, sin él, nada sería posible.

Abreviaturas

AMP- Amplified Bible

AMPC- Amplified Bible, Classic Edition

AT - Antiguo Testamento

BHS – Biblia Hebraica Stuttgartensia

CFW - Confesión de Fe de Westminster

CFW-1903 – Confesión de Fe de Westminster, versión de 1903

DHH – Dios Habla Hoy

IPCH - Iglesia Presbiteriana de Chile

LBLA - La Biblia de las Américas

LXX – Septuaginta

NBLA – Nueva Biblia de las Américas

NT - Nuevo Testamento

NTLH - Nova Tradução na Linguagem de Hoje 2000

NTV – Nueva Traducción Viviente

NVI – Nueva Versión Internacional

P-Página

PP-Páginas

RSV – Revised Standard Version, Amplified Bible

RVA – Reina Valera Actualizada

RVC – Reina Valera Contemporánea

RVR60 – Reina Valera 1960

RVR95 – Reina Valera 1995

VFL - Portuguese New Testament: Easy-to-Rad Version

WLC - Códice de Leningrado

Tabla de contenido

Agradecimientos	2
Abreviaturas	3
Introducción	7
Marco Metodológico	9
Planteamiento del Problema	9
Hipótesis de Trabajo	10
Tesis Planteada	10
Objetivo General	10
Marco Teórico	11
1. La Inteligencia como don del Espíritu Santo y su Relación con la Confesión de Fe de Westminster	13
2. Análisis Exegético de Éxodo 31:1-5	16
2.1 Análisis Histórico Contextual	16
Contexto Histórico del Libro de Éxodo	16
Autoría del Libro	19
Hipótesis Documentaria	20
Refutación de la Hipótesis Documentaria	21
Fecha del Libro de Éxodo	23
Destinatarios y Mensaje	24
2.2 Análisis Textual	25
Perícopa seleccionada: Éxodo 31:1-11	25
Delimitación del Texto	26
Criterios Gramaticales de Apertura	26
Criterios Editoriales de Apertura	27
Criterios Literarios y Retóricos de Apertura	27
Criterios Gramaticales de Cierre	27
Criterios Editoriales de Cierre	28
2.3 Análisis Gramatical	29
Traducción Literal Propuesta de Éxodo 31:1-5	36
Traducción Propia Propuesta de Éxodo 31:1-5	36
Versiones Comparadas	36
Género Literario	38

Palabras Claves.....	39
Delimitación de Cláusulas.....	46
Estructura del Texto	48
2.4 Análisis Bíblico y Teológico	49
Teología del Texto.....	49
Mensaje Para Todas las Épocas.....	61
Conclusión del Análisis Exegético.....	62
3. Elementos de la Teología Sistemática en Relación al Concepto de Inteligencia como don del Espíritu Santo.....	64
3.1 Significado Bíblico Teológico de la Palabra Don	64
3.2 Los Dones: Consecuencia de la Llenura del Espíritu Santo.....	67
3.3 ¿Es Bíblico Pedir el don de Inteligencia?.....	70
3.4 Los Dones Espirituales Poseen un Origen Trinitario	73
4.Desarrollo Histórico del Pensamiento Teológico Respecto a la Inteligencia como Don del Espíritu Santo	76
4.1 Época Patrística	77
Clemente de Alejandría	77
4.2 Época de la Escolástica	78
Tomás de Aquino	78
4.3 Época de la Reforma Protestante.....	82
Juan Calvino	82
4.4 Época de los Puritanos	86
John Owen.....	86
4.5 Época Contemporánea.....	88
Abraham Kuyper	88
Louis Berkhof.....	92
Anthony Hoekema.....	93
Millard Erickson.....	94
Wayne Grudem.....	95
Sinclair Ferguson.....	96
Michael Horton.....	97
Conclusión	100
Bibliografía.....	103

Introducción

Cuando se habla de dones espirituales, en los contextos evangélicos predominantes en Chile, es muy común que se venga a la mente de las personas la imagen de los dones extraordinarios, con señales sobrenaturales que llaman la atención de muchas personas. Pero es sabido que en las Escrituras aparecen diferentes grupos de dones, que habitualmente no son considerados como extraordinarios, ni parecieran tener la apariencia de ser sobrenaturales.¹ (Kuyper, 2010:5).

En este trabajo se asume que ninguna de las listas de dones que aparecen en el Nuevo Testamento posee el carácter de ser única o exhaustiva, razón por el cual se considera que Dios ha entregado a su iglesia durante la historia dones que van de acuerdo con la necesidad de la iglesia dependiendo de su contexto, y que no necesariamente están enumerados en las listas de dones mencionadas en el Nuevo Testamento.² El propósito de este trabajo es investigar si la inteligencia puede ser considerada como un don del Espíritu Santo. Para poder afirmar que la inteligencia es un *Charismata*,³ es decir un don del Espíritu Santo más.

Para responder esta interrogante se realizará un estudio exegético y sistemático de Éxodo 31:1-5 para para alcanzar una comprensión más clara de este pasaje, puesto que se considera que este texto es un sólido respaldo para hablar de la inteligencia como don del Espíritu Santo. Además, se indagará en el pensamiento de varios teólogos⁴, a través de la historia de la iglesia, entre los cuales destacan Juan Calvino, Tomás de Aquino y Abraham Kuyper, para fundamentar y responder la interrogante planteada. Se encontrará pensamientos diversos y hasta contradictorios entre algunos de los teólogos

¹ A. Kuyper, A Obra do Espírito Santo. p.5

² Este pensamiento es compartido por teólogos como Abraham Kuyper, Wayne Grudem, y Sinclair Ferguson. Los tres autores serán citados ampliamente durante el desarrollo de este trabajo.

³ Esta palabra griega será utilizada en muchas ocasiones durante el desarrollo de este trabajo, y siempre tendrá el significado de don del Espíritu Santo, tal como lo define el diccionario Strong y teólogo alemán Karl Hermann Schelkle.

⁴ La información disponible para indagar en el pensamiento teológico acerca de la inteligencia como don del Espíritu Santo es bastante escasa.

citados. ¿Será posible que el resultado de este análisis exegético realizado coincida con el pensamiento de alguno de estos teólogos?

Por medio de la teología sistemática, particularmente la Pneumatología se demostrará que la inteligencia es un don del Espíritu Santo. ¿Permitirá el análisis exegético y sistemático encontrar suficiente base bíblica del del Nuevo Testamento que se correlacione con Éxodo 31:1-5?

Por medio de esta tesis se demostrará que la inteligencia es un don del Espíritu Santo. Entonces ¿sería aceptable, que la Iglesia pida a Dios ese don? ¿Habrá ejemplos en la Biblia de personas que lo han hecho?

Preguntas como estas, serán respondidas durante el transcurso de este trabajo.

Marco Metodológico

Planteamiento del Problema

Existen en la biblia, fundamentalmente en el nuevo testamento, al menos cuatro listas que enumeran dones espirituales. Sin embargo, como bien se verá en este trabajo, distintos eruditos no aceptan que estas listas de dones sean exhaustivas. A su vez vemos en el antiguo testamento mencionado otros dones o capacitaciones entregadas por el Espíritu de Dios a diferentes hombres. Un caso llamativo es el de Éxodo 31:1-5, donde se menciona que un hombre fue dotado de inteligencia. Entonces surge naturalmente la siguiente interrogante: ¿puede considerarse la inteligencia un don del Espíritu Santo?

El marco metodológico es la parte de la investigación en donde se expone los métodos teóricos y prácticos utilizados para analizar el problema planteado, en este caso la pregunta que se pretende responder en esta tesis ¿es la inteligencia un don del Espíritu Santo? de hecho la tesis planteada en este trabajo, es que si existe al menos un tipo de inteligencia que puede ser considerada un don del Espíritu Santo.

Para llevar a cabo este estudio se seguirá el método de investigación documental aplicada a la Exégesis de Éxodo 31:1-5 y a la Pneumatología, buscando el acceso a las fuentes primarias (en lo posible) que registran el proceso necesario para entender la inteligencia como un don espiritual, siguiendo el análisis crítico de las fuentes.

En cuanto a la obtención de datos, esta investigación considera un corpus conformado por textos tanto en formato impreso como electrónico, algunas publicaciones en formato digital, además la herramienta de software bíblico Logos. Las fuentes principales son textos de Teología Sistemática, y algunos más específicos en el terreno de la Pneumatología, la CFW con la enmienda de 1903, así como también ensayos teológicos disponibles en la red.

El análisis de información contempla la búsqueda y estudio del concepto de inteligencia como un don del Espíritu Santo, tomando siempre como base el texto de Éxodo 31:1-5.

Además, es necesario esclarecer que las citas textuales de la Biblia corresponden a la RVR60, salvo en excepciones, se indicará la versión correspondiente. El formato será según la norma ISO-Chicago para las notas a pie de página, y normativa APA para las citas bibliográficas.

Hipótesis de trabajo

La hipótesis de trabajo nace del hecho que cada vez que en las escrituras un hombre es llenado con el Espíritu Santo, esto trae como consecuencia la manifestación de una capacitación especial en aquel sujeto que es receptor de esta llenura.

Tesis planteada

La tesis que acá se plantea es que, si bien se reconoce que existe una inteligencia natural que varía de individuo a individuo, sin embargo, si es posible en algunas ocasiones hablar que existe un tipo de inteligencia que puede ser designada como un don del Espíritu Santo.

Objetivo General

En el presente trabajo tiene como objetivo responder la interrogante si es que es posible considerar la inteligencia como un don del Espíritu Santo, por medio exclusivo de herramientas provistas por la teología, tanto histórica como bíblica, sistemática y exegética. Omitiendo intencionalmente el uso de disciplinas como la filosofía y la ciencia, puesto que, si se considerasen estas últimas dos disciplinas mencionadas, conllevaría a este trabajo a una extensión más allá de lo permitido. No se trata de considerar que la filosofía y la ciencia no sean validas en este campo, sino que se optó intencionalmente responder la interrogante planteada por medio de la teología, tal cual como se plantea en el marco teórico de este trabajo.

Marco Teórico

Este trabajo se enmarca en la teología exegética y de la teología sistemática, más específicamente en la Pneumatología. Ambas disciplinas son estudiadas desde la óptica de la teología reformada, cuyo fiel reflejo se ve plasmado en la Confesión de Fe de Westminster. Se ha adoptado para el análisis exegético el método de estudio Histórico Gramático y Teológico, lo cual significa que no se cuestionara el texto, puesto que se asume que el texto es la palabra de Dios, inspirada por Dios en forma plenaria y verbal. Plenaria en el sentido que se considera que la Biblia en su totalidad fue inspirada por Dios, y no solamente algunas partes de ella. Verbal en el sentido que se considera que Dios al inspirar a hombres a escribir, a su vez guio a estos hombres a escoger las palabras precisas que Dios quería que quedasen plasmadas en las escrituras, y no solamente que haya inspirado pensamientos. Todo esto en relación con los autógrafos originales. Por este motivo en el análisis exegético de Éxodo 31:1-5 se utiliza como base el texto hebreo del Códice de Leningrado. En este trabajo no se cuestionará la autenticidad del texto, ni tampoco se busca desarrollar un análisis del aparato crítico del texto hebreo, puesto que las variantes en nada afectan al texto que se estudia, por lo tanto, se asumirá la propuesta de la BHS y del WLC.

En cuanto al análisis sistemático, se tomará en cuenta el desarrollo histórico del pensamiento en torno al tema en cuestión, es decir “la inteligencia como don del Espíritu Santo”. Dándole prioridad a autores reformados como Calvino y Kuyper, no desechando lo que han dicho teólogos de otras tradiciones cristianas. Por ejemplo, se toma en cuenta el pensamiento de Tomás de Aquino, quien se refiere a la inteligencia, pero lo hacen desde una óptica diferente a la teología reformada, viéndolo casi exclusivamente como la capacidad racional que Dios le dio al hombre para comprender las escrituras, no tomando en cuenta los efectos noéticos del pecado. En este trabajo se busca entender la inteligencia como don espiritual, a partir del texto de Éxodo 31:1-5, por tanto, se recurrirá principalmente a teólogos reformados, para poder establecer una conexión del texto en cuestión por medio de la teología sistemática hacia la Pneumatología del Nuevo Testamento. Para llegar a una aplicación práctica para la iglesia, que a su vez sea

coherente con la CFW de 1903 (Confesión de fe de Westminster, con la enmienda de 1903), que es a la que adhiere la Iglesia Presbiteriana de Chile (IPCH).

1. La Inteligencia como don del Espíritu Santo y su Relación con la Confesión de Fe de Westminster

Este trabajo se enmarca en la Confesión de Fe de Westminster, más específicamente en la versión de 1903, que es la versión a la que adhiere la Iglesia Presbiteriana de Chile, confesión que cuenta con treinta y cinco capítulos. Dicha confesión de fe habla bastante de la persona y obra del Espíritu Santo, sin embargo, solo posee un capítulo que es el XXXIV que está dedicado íntegramente al Espíritu Santo. Esto no significa que en los restantes treinta y cuatro capítulos la confesión no hable del Espíritu Santo, ya que por cierto habla, y bastante, la diferencia es que en el capítulo XXXIV aparece por primera vez sistematizado el tema del Espíritu Santo.

Pero ya en el capítulo I, la CFW habla del Espíritu Santo en el artículo V refiriéndose a la seguridad de que la Biblia es la palabra de Dios. “Sin embargo, nuestra persuasión y completa seguridad de que su verdad es infalible y su autoridad divina, provienen de la obra del Espíritu Santo, quien da testimonio a nuestro corazón con la palabra divina y por medio de ella.” ⁵ (CFW, 1903:4).

Posteriormente en el mismo capítulo I en el artículo VI, la CFW nos habla de la necesidad de la iluminación del Espíritu Santo para entender la palabra de Dios. “Sin embargo, confesamos que la iluminación interna del Espíritu de Dios es necesaria para que se entiendan de una manera salvadora las cosas reveladas en la palabra.” ⁶ (CFW, 1903:4).

En el capítulo II, la CFW habla de Dios y la Santísima Trinidad, donde lógicamente habla del Espíritu Santo como la tercera persona de la trinidad. Más específicamente en el artículo III donde vemos explícitamente mencionado al Espíritu Santo. “En la unidad de la divinidad hay tres personas en una sustancia, poder y eternidad; DIOS PADRE, DIOS HIJO Y DIOS ESPIRITU SANTO. El Padre no es de nadie, ni es engendrado ni procedente de nadie; el Hijo es engendrado al eterno del Padre; y el Espíritu Santo procede eternamente del Padre y del Hijo.” ⁷ (CFW, 1903:7).

⁵ CFW-1903, cap. I.5, Las Santas Escrituras, p.4

⁶ CFW-1903, cap. I.5, Las Santas Escrituras, p.4

⁷ CFW-1903, cap.II.3, Dios y la Santísima Trinidad, p.7

Se ha citado los dos primeros capítulos de la confesión de fe de Westminster solo con el propósito de demostrar que la confesión de fe habla mucho acerca del Espíritu Santo en toda su composición, abarcando aspectos tanto de su personalidad como de su obra, así el tema de la tercera persona de la trinidad no queda en modo alguno reducido solamente al capítulo XXXIV. Sin embargo, se reconoce que es el capítulo que mejor ordena sistemáticamente una doctrina acerca del Espíritu Santo, e incluso menciona el tema de los dones en el artículo IV. “Cuando el Espíritu Santo mora en los creyentes, éstos quedan estrechamente unidos a Cristo quien es la Cabeza y, por lo tanto, unidos entre sí en la Iglesia, que es Su cuerpo. Él llama y unge a los ministros para su santo oficio, habilita a los demás oficiales de la Iglesia para su obra especial, y proporciona distintos dones y gracias a los miembros de ella. Hace eficaces la Palabra y las ordenanzas del Evangelio. Él preservará la Iglesia, la hará crecer hasta que llene el mundo, la purificará y posteriormente la presentará completamente santa en la presencia de Dios.”⁸ (CFW, 1903: 60-61).

En el citado artículo del capítulo XXXIV queda claro que cuando habla de dones, se está refiriendo a lo que en esta tesis se describirá posteriormente como un *charismata*, es decir, como un don que solamente se les concede a los miembros del cuerpo de Cristo, y es justamente lo que indica el citado artículo. No obstante, la problemática que se genera es que la CFW-1903, no especifica a que dones o qué tipo de dones se refiere el capítulo XXXIV. Al no referirse a esto queda abierta la posibilidad a que se refiera, por ejemplo, a algún don que pudiese aparecer en el Antiguo Testamento, y no necesariamente estar mencionado en las listas de dones que se encuentran en el Nuevo Testamento.

Ahora bien, si es que se logra probar por medio de esta tesis, de que existe, al menos un tipo de inteligencia que puede considerarse como un don espiritual, en el sentido de lo que es un *charismata*, ese don perfectamente se podría ubicar dentro de los dones que el Espíritu Santo ha otorgado a los miembros de la iglesia, tal como señala el capítulo XXXIV de la confesión de fe donde se dice que el Espíritu Santo a entregado dones a los oficiales y miembros de la iglesia.

⁸ CFW-1903, cap. XXXIV, Del Espíritu Santo, pp.60-61

Esto podría encontrar aplicaciones prácticas interesantes para la vida de la iglesia, puesto que, si se logra demostrar que la inteligencia es un don, podría ser enseñado de esa forma, y por medio de eso, muchos hermanos podrían reconocer que han recibido dicho don o bien se verían motivados a buscar dicho don, y ver en qué forma se podría usar para la edificación de la iglesia, o para contribuir al desarrollo de cualquier área de la sociedad donde el Señor los haya puesto. Además, un pastor podría enseñar a usar ese don a aquellos que creen poseerlo, para que sea usado para la gloria de Dios. Incluso podría motivarse a los hermanos a buscar y pedir al Señor dicho don, sobre todos aquellos que sinceramente se consideran carente de esa inteligencia, podría darse perfectamente que esos hermanos encuentren esperanza, en que, si piden el don con fe, el Señor se los concederá. De la misma forma en que Santiago insta a los hermanos carentes de Sabiduría (Santiago 1:5) a pedir a Dios por esa sabiduría, así también si una iglesia pudiese reconocer su necesidad de inteligencia para desarrollar determinado trabajo, o si un miembro de esta reconociese la necesidad de inteligencia para desempeñarse exitosamente en su labor, bien podrían pedir a Dios por un don así.

Por eso es importante primero, asegurarse si es que la inteligencia puede considerarse como don o no. Por ese motivo se buscará encontrar pistas por medio del estudio exegético de Éxodo 31:1-5. Esta investigación podría hacer posible conectar dicho pasaje con la Pneumatología del Nuevo Testamento, y con el capítulo XXIV de la CFW-1903.

2. Análisis Exegético de Éxodo 31:1-5

Para tratar el tema de esta tesis, se considera de importancia fundamental el análisis exegético de Éxodo 31:1-5, puesto que se considera que no es posible hablar de la inteligencia como don del Espíritu Santo, sin analizar profundamente este texto y sus implicancias.

2.1 Análisis Histórico Contextual

La perícopa seleccionada para el presente análisis exegético se encuentra en el libro de Éxodo, por lo tanto, al referirnos al contexto histórico nos estamos refiriendo al contexto histórico del libro de Éxodo. Se tratará de descubrir quien fue su autor, en qué lugar se encontraba el autor cuando escribió el libro, en que circunstancia histórica escribió, y en qué fecha. Toda esta información será de mucha utilidad para comprender el contexto histórico de Éxodo, además ayudará a entender mejor su mensaje y ver que aplicación podremos obtener para la iglesia en el tiempo actual.

Contexto Histórico del Libro de Éxodo

Éxodo, no solo es el nombre del libro, sino que también es la palabra que se usa para referirse a la huida del pueblo de Israel de su esclavitud en Egipto y su viaje hacia la tierra prometida bajo el liderazgo de Moisés. Histórica y teológicamente es el suceso más importante del Antiguo Testamento. Desde el punto de vista histórico el único relato explícito de este hecho lo tenemos del capítulo 1 al 15 del mismo libro. No hay testimonios extrabíblicos que hablen directamente de la estadía de los antepasados de Israel en la tierra del Nilo. Sin embargo fuentes egipcias si confirman la situación general que encontramos al final del Génesis y al comienzo del libro de Éxodo. Hay muchas referencias de fuentes egipcias cerca de pueblos nómadas llamados Habiru. Estos pueblos llegaban a Egipto desde el este, esto abarcaba desde la frontera este de Egipto hasta Persia, sabemos que dentro de ese territorio se encontraba Canaán. Estos

Habiru⁹ (**Holman, 2008:597**) llegaban a Egipto huyendo de la hambruna que había en sus territorios. Perfectamente dentro de este contexto pudieron haber llegado los israelitas a Egipto, lo cual es corroborado por el libro de Génesis. Egipto estuvo bajo dominio extranjero, en el periodo inmediatamente anterior a la estadía de los israelitas en su tierra. Los Hicsos (pueblo proveniente de Asia) invadieron y dominaron Egipto entre los siglos XVIII y XV a.c. Antes de la llegada de los Hicsos, la tierra de Egipto estaba repartida entre muchos terratenientes, pero después que lograron expulsar a los Hicsos de su tierra, los faraones se apropiaron de la mayor parte de la tierra y los campesinos se convirtieron en siervos del rey. Otro dato interesante que ayuda a ubicar el contexto histórico más cercano a lo relatado en el libro de Éxodo es el que nos aporta el erudito bíblico del siglo XIX Alfred Edersheim que nos da a entender que el éxodo de Israel de Egipto ocurrió en “El período entre el nuevo rey de la Biblia (Aahmes I) y Thothmes II (su segundo sucesor), cuando suponemos que tuvo lugar el Éxodo, concuerda bastante bien con la Escritura. Este Thothmes II empezó su reinado de un modo excelente. Pero al cabo de poco tiempo se da un silencio total sobre él en los monumentos. Leemos acerca de una revuelta general después de su muerte entre las naciones que su padre había conquistado. Evidentemente, no podíamos esperar ver un relato en los monumentos egipcios sobre los desastres sufridos por la nación por causa del éxodo, ni de cómo perecieron Faraón y sus huestes en el Mar Rojo. Pero sí que encontramos en su reinado las condiciones que cabía esperar en tales circunstancias; a saber, un reino breve y próspero seguido de una caída inesperada; el rey muerto; ningún hijo que pudiera sucederle; el trono ocupado por la viuda de Faraón y, en el transcurso de veinte años, no se da ningún intento de recuperar la supremacía de Egipto sobre las naciones rebeldes de Canaán y del este del Jordán. Finalmente, el carácter de la reina, según aparece en los monumentos, es el de una mujer orgullosa y amargamente supersticiosa, tal como nos la imaginábamos animando a Faraón a endurecer su corazón contra Jehová. Pero la cadena de coincidencias no se rompe ni siquiera aquí. Sabemos por los documentos egipcios que en el reinado anterior (es decir, justo antes de entrar los hijos de Israel en el desierto del Sinaí) los egipcios dejaron de ocupar las minas en las

⁹ Información proporcionada por el Diccionario Bíblico Ilustrado Holman (varios autores) p. 597

cuales habían trabajado hasta el momento en aquella península.”¹⁰ **(Edersheim, 2009:7).**

Podemos apreciar en la cita de Edersheim, como el contexto histórico del éxodo de Israel, tiene evidencias en la historia que concuerdan con el relato bíblico. No esta demás saber que Edersheim, fue un erudito judío que se convirtió al cristianismo y que llego a ser pastor presbiteriano en 1846. Sin lugar a duda su aporte es muy valioso a la hora de comprender mejor el contexto histórico del libro de Éxodo.

Ahora bien, para determinar cómo se relaciona el contexto histórico del libro de Éxodo con el tema de esta tesis, es fundamental tener en cuenta que Israel vivía en Egipto en un contexto de idolatría y solo apenas habían oído acerca de la fe de sus padres, por lo tanto, no sería posible hablar de una presencia activa del Espíritu Santo obrando en medio del pueblo de Israel hasta ese entonces, así como tampoco se podría haber esperado la manifestación de dones espirituales dentro de ese contexto. Pero si es posible afirmar que el Espíritu Santo irrumpe obrando fuertemente en medio del pueblo de Israel a partir de su salida de Egipto. El profeta Isaías afirma que el Espíritu de Jehová pastoreo a Israel en el desierto, a pesar de que estos fueron rebeldes hacia él y le hicieron enojar. (Isaías 63:8-14).

Esta obra del Espíritu Santo en medio del pueblo de Israel a partir del éxodo es afirmada por Sinclair Ferguson, relacionándolo con la obra de Cristo en el Nuevo Testamento, “Lo que Cristo ofrece a través de la obra del Espíritu en el Nuevo Testamento (Mateo 11:28-30), Dios lo hace en el Antiguo de forma proleptica en la figura del éxodo y la entrada en la tierra por medio del mismo Espíritu. El Espíritu es el ejecutor de la redención del éxodo forjada por Dios el salvador (Isaías 63:8). Dios es quien salva y el pueblo se revela posteriormente contra él.”¹¹ **(Ferguson, 2016:29).**

No cabe duda de que el Espíritu Santo estuvo con el pueblo de Israel en medio del desierto, guiándolos, instruyéndolos y otorgándoles dones, tal como fue en el caso de Bezaleel en Éxodo 31:1-5.

¹⁰ A. Edersheim, Comentario Bíblico Histórico, Tomo 2, edición electrónica. pp. 6-7

¹¹ S. Ferguson, El Espíritu Santo. p.29

Autoría del Libro

En este trabajo se sostiene, al igual que en la tradición judía y cristiana que el libro de Éxodo, así como los demás libros del Pentateuco, fueron realmente escritos por Moisés. El cual no solo actuó como escritor, sino que también como compilador. Ya que muchos hechos relatados en el pentateuco ocurrieron antes de Moisés, es seguro que Moisés uso documentos antiguos y tal vez historias orales, bajo la dirección del Espíritu Santo. La evidencia interna de que Moisés es el autor de Éxodo y de todo el Pentateuco es abundante a través de las Escrituras. Hay textos en el Pentateuco que dicen específicamente que en ocasiones Moisés escribió lo que Dios le mando a escribir, por ejemplo; Éxodo 17:14; 24:4; 34:27 Números 33:2 Deuteronomio 31:19.

Además de la evidencia interna que se encuentra en el Pentateuco, también se sigue encontrando evidencia en porciones posteriores de la escritura, donde también se acepta que Moisés es el autor de la ley, por ejemplo, en 1º Reyes 2:3. Aunque para los cristianos, el hecho de que Jesús mismo hubiese reconocido a Moisés como el autor de estos libros, debiera de ser causa suficiente para que el asunto de la autoría del Pentateuco debiera haber quedado zanjada, esto queda en evidencia en textos como Marcos 7:10; 10:3-5; 12:26; Lucas 5:14; 16:19-31; 24:27.44; Juan 5:45-47; 7:19.23, en estos textos queda claro que el propio Jesús reconoció a Moisés como el autor del libro¹² (**Hoff, 1978:14**). La evidencia solamente por estos testimonios es tan abrumadora que efectivamente no se puede llegar a otra conclusión que no sea esta: Moisés escribió todo el Pentateuco, a veces limitándose a escribir lo que recibía de Dios (Levítico), a veces usando probablemente fuentes antiguas (Génesis), a veces contando sus propias vivencias (Éxodo, Números) y a veces conservando sus propios discursos (Deuteronomio), pero creemos que siempre fue inspirado por el Espíritu Santo.

Según Ronald Harrison, era una costumbre habitual de Moisés registrar los sucesos que le tocaba vivir, esto claramente refuerza la autoría de Moisés del libro de Éxodo. “El punto de vista de que Moisés fue el autor sustancial del Éxodo está basado en parte en la afirmación de que Moisés tenía la costumbre muy regular de dejar un

¹² P. Hoff, El pentateuco. P.14.

registro escrito de los sucesos, y esta tradición está en plena armonía con lo que ahora se sabe respecto de la transmisión de los hechos por los escribas en el antiguo cercano oriente.”¹³ **(Harrison, 1993:94).**

Hipótesis Documentaria

Esta hipótesis surgió a mediados del siglo XVIII, cuando dos estudiosos, uno llamado Witter en Alemania y otro llamado Astruc en Francia, quienes realizando estudios de forma independiente llegaron ambos a una misma conclusión. Ellos compararon los primeros capítulos de Génesis, y notaron que el texto hebreo emplea dos términos diferentes “Elohim” y “Yhwh” para referirse a Dios, como bien dice un comentarista católico romano, “a partir de ese momento, se empieza a hablar de documentos uno yahwista o jahvista, que emplea el nombre divino Yhwh, y el otro eloísta porque emplea la denominación divina Elohim. Las siglas serán J para uno y E para otro.”¹⁴ **(Farner, 2000:309).**

A partir de esta hipótesis la idea de la autoría de Moisés del pentateuco comienza a difuminarse y se da origen a la idea que el pentateuco es una compilación de numerosos documentos y de fragmentos de documentos que se ensamblaron en un largo periodo de tiempo, donde el texto que tenemos hoy en día sería fruto de una compilación de numerosos documentos añadidos de forma muy posterior a la época de Moisés. Muchos de ellos datarían recién del periodo del segundo templo, una vez que Israel regresa de su exilio en Babilonia. Según esta teoría, los documentos originales se habrían extraviado en el tiempo. Pero como era necesario reconstruir la identidad judía después del exilio, fue que se hizo necesario reconstruir el texto original por medio de la compilación de numerosos documentos. Esto claramente conlleva la negación del Pentateuco como palabra de Dios, transformándolo en un documento humano, pero el que carecería de inspiración divina. La teoría documentaria fue popularizada en 1878 por Julius Wellhausen, quien creó (según él) un marco coherente para demostrar una hipotética

¹³ R.K. Harrison, Introducción al Antiguo Testamento, volumen 2. p. 94

¹⁴ W. Farner, Comentario Bíblico Internacional: Comentario Católico y Ecuménico para el Siglo XXI, p. 309

evolución en la historia religiosa del pueblo hebreo, que dependía del poder de la tradición sacerdotal y que fue creciendo y centralizándose con el pasar del tiempo. La formulación de Wellhausen consiste en identificar cuatro fuentes diferentes para el Pentateuco, que serían las siguientes: la yahvista o jehovaísta (J); la elohista (E); la deuteronomista o deuteronomica (D), y la sacerdotal (P). En fin, lo que la hipótesis documentaria busca, es negar que Moisés, fue el autor, o compilador del libro de Éxodo, y de todo el pentateuco.

Refutación de la Hipótesis Documentaria

Si bien es cierto, aun hoy en día, muchos eruditos, sobre todo en Alemania siguen defendiendo la hipótesis documentaria, esta ha sido fuertemente cuestionada desde la última parte del siglo XX, por eruditos que defienden la autoría de Moisés de todo el Pentateuco. Se resumirán en seis puntos las debilidades de la hipótesis documentaria, tal como aparece en un famoso comentario bíblico.¹⁵ **(MacDonald, 2004:18)**. Por medio de la demostración de las debilidades de esta, se considera que se desacredita dicha hipótesis. En realidad, debería quedar desacreditada, con solo el hecho de leer los pasajes de los evangelios en que Jesús reconoce a Moisés como autor del pentateuco.

1. Falta de Evidencia de manuscritos: no existen manuscritos que respalden la propuesta de esta hipótesis JEDP.
2. Fragmentación Conflictiva y Subjetiva: la división del Pentateuco en múltiples fragmentos solo resalta la opinión subjetiva de los eruditos que respaldan esta hipótesis, lo que también pone en evidencia la falta de evidencia concreta y objetiva.
3. Arqueología: los hallazgos arqueológicos apoyan la idea de que el Pentateuco es un documento muy antiguo, y no de un periodo muy posterior como alegan los exponentes de esta hipótesis.
4. Lingüística: se ha encontrado que las formas de lenguaje y los nombres fechados supuestamente como tardíos tienen una procedencia anterior al tiempo de Moisés. Un

¹⁵W. Macdonald, Comentario Bíblico de William MacDonald. p.18

ejemplo es el hallazgo de las tablas de Elba, las cuales contienen nombres existentes en el Pentateuco.

5. Unidad del Pentateuco: los 5 libros encajan bien uno con otro y exhiben una unidad y coherencia que no es posible encontrar en una supuesta evolución de libros de muchas fuentes.

6. Ruina Espiritual: desde un punto de vista espiritual, la hipótesis documentaria, no es digna de las grandes verdades sagradamente conservadas en estos libros. Si esta hipótesis fuera cierta, el pentateuco sería no auténtico, no histórico, no confiable, una creación del hombre, no una obra de Dios.

Según Ronald Harrison, uno de los mayores errores de Wellhausen fue no tomar en cuenta los avances que estaban ocurriendo en su propia época respecto de los hallazgos arqueológicos. “No importa lo que se pueda decir en la crítica a Wellhausen y su escuela, es completamente evidente que su teoría sobre los orígenes del Pentateuco hubiera sido muy diferente si Wellhausen hubiera escogido tener en cuenta el material arqueológico disponible para el estudio en sus tiempos, y hubiera subordinado sus consideraciones filosóficas y teóricas en una evaluación sobria y racional de la evidencia factual como un todo.” ¹⁶(Harrison, 1993:19). La crítica que Harrison hace es fuerte, acusa a Wellhausen, de no haber prestado atención a los descubrimientos de su propio tiempo. Esto por supuesto que contribuye al descrédito de la hipótesis documentaria.

Es muy interesante saber que al final de su vida Wellhausen, reconoció que su método de estudio había hecho daño incluso a su propia fe. “Antes de su muerte en 1918, Wellhausen reconoció que el racionalismo, que él había abrazado tan ávidamente en los años anteriores, había hecho daño a su propia fe en la autoridad y autenticidad del Antiguo Testamento.” ¹⁷ (Harrison, 1990;25).

¹⁶ R.K. Harrison, Introducción al Antiguo Testamento, volumen 2. p. 19

¹⁷ R.K. Harrison, Introducción al Antiguo Testamento, volumen 1. p. 25

Fecha del Libro de Éxodo

Los eruditos liberales ponen la fecha de este libro según las diferentes fases de la hipótesis documentaria. Pero los eruditos conservadores generalmente ubican la fecha del libro en un tiempo poco después del éxodo mismo, puesto que se habría escrito durante la travesía en el desierto. Muchos eruditos ubican el éxodo de Egipto entre 1500 y 1230 a.c. 1ª de Reyes 6:1 dice que el éxodo de Egipto ocurrió 480 años antes de que Salomón inicio la construcción del templo. Puesto que esto fue más o menos en 960 a.c. Todo esto indica que el éxodo ocurrió en 1440 A.C. por lo tanto, la fecha del libro sería algunos años después de este acontecimiento. Otro dato interesante, es que, al identificar la fecha del libro, también podemos identificar de forma histórica, quien era el Faraón de Egipto durante esta época, habría sido Amenhotep II. En textos antiguos se describe a este faraón como un guerrero poderoso y bélico que dirigió varias campañas contra Canaán y que luego, abruptamente cesó su actividad militar.¹⁸ **(Holman, 2008:600).**

Los hallazgos arqueológicos de principio del siglo XX confirmaron la teoría que data la fecha del libro a mediados del siglo XV A.C. “Los comienzos del siglo XX fueron testigos de un cambio importante de opinión en favor de una fecha en el siglo XV A.C. para el Éxodo. Esta se vio reforzada por los descubrimientos de Garstang en Jericó, particularmente por su afirmación que la ciudad había caído antes de 1400 A.C., lo que parecía confirmar la afirmación cronológica de 1 Reyes 6:1, poniendo el Éxodo a mediados del siglo XV A.C. Esta secuencia fue inmediatamente aceptada por muchos, que con entusiasmo la tomaban como una señal de vindicación general de los relatos bíblicos.”¹⁹ **(Harrison, 1990:181-182).**

¹⁸ Información proporcionada por el Diccionario Bíblico Ilustrado Holman (varios autores) p.600

¹⁹ R.K. Harrison, Introducción al Antiguo Testamento, volumen 1. pp. 180-181

Destinatarios y Mensaje

Los destinatarios del libro de Éxodo fueron aquellos israelitas libertados de la cautividad en Egipto, y sus descendientes, en fin, a todo el pueblo de Israel, a quienes Dios les prometió que serían su especial tesoro sobre todos los pueblos. Lamentablemente la primera generación de israelitas libertados de la esclavitud en Egipto, no guardó la palabra de Dios, mientras vagaban en el desierto, motivo por el cual perecieron en él.

El mensaje del libro tiene un tema central, que es la redención de Israel como pueblo especial de Dios, el libro describe la liberación del pueblo de Israel de la esclavitud en Egipto. Dios en Éxodo emerge como el libertador y salvador de los israelitas. Además, Dios ratifica el pacto en el Sinaí, donde se especificó los términos de la relación entre el Dios santo y su pueblo.

2.2 Análisis Textual

El análisis textual nos permite definir nuestra perícopa, por medio del estudio del texto en su idioma original, lo cual considera variantes gramaticales y editoriales. Todo esto con la finalidad de demostrar que nuestro texto elegido es realmente una perícopa, no solo en el texto en español, sino que lo es también en el hebreo original. Si bien es cierto, como se especifica en el título de esta tesis, la perícopa a estudiar fue reducida a Exodo 31:1-5, con fines de concentrar la atención en los versículos que tienen relación directa con el tema en estudio, pero ocupando los distintos criterios de determinación de una perícopa, el resultado es que la perícopa completa va desde el versículo 1 al 11.

Perícopa seleccionada: Éxodo 31:1-11

La perícopa es la porción de la escritura seleccionada para realizar el análisis exegético, posteriormente se describirán los criterios que se utilizaron para delimitar la extensión de la perícopa, y el motivo por el cual posteriormente se redujo hasta el versículo 5.

Texto Hebreo²⁰ (WLC).

¹וַיִּדְבֹּר יְהוָה אֶל־מֹשֶׁה לֵאמֹר: ²רְאֵה קָרָאתִי בְשֵׁם בְּצַלְאֵל בֶּן־אוּרִי בֶן־חוּר לְמִטֵּה יְהוּדָה: ³וְאַמְלֵא אֹתוֹ רוּחַ אֱלֹהִים בְּחֻכָּמָה וּבִתְבוּנָה וּבְדַעַת וּבְכָל־מְלָאכָה: ⁴לְחֹשֶׁב מַחֲשָׁבֹת לַעֲשׂוֹת בִּזְהָב וּבַכֶּסֶף וּבַנְּחֹשֶׁת: ⁵וּבַחֲרֹשֶׁת אֲבָן לְמַלְאֵת וּבַחֲרֹשֶׁת עֵץ לַעֲשׂוֹת בְּכָל־מְלָאכָה: ⁶וְאַנִּי הִנֵּה נָתַתִּי אֹתוֹ אֶת אֶהֱלִיאָב בֶּן־אַחִיסָמֶךְ לְמִטֵּה־דָן וּבָלֵב כָּל־חֲכָמִים לֵב נָתַתִּי חֻכָּמָה וְעָשׂוֹ אֶת כָּל־אֲשֶׁר צִוִּיתִי: ⁷אֵת אֶהֱלִי מוֹעֵד וְאֶת־הָאָרֶן לַעֲדֹת וְאֶת־הַכִּפֹּרֶת אֲשֶׁר עָלָיו וְאֵת כָּל־כְּלֵי הָאֱהָל: ⁸וְאֶת־הַשֻּׁלְחָן וְאֶת־כְּלָיו וְאֶת־הַמִּנְחָה הַטְּהֹרָה וְאֶת־כָּל־כְּלֵיהָ וְאֵת מִזְבַּח הַקְּטֹרֶת: ⁹וְאֶת־מִזְבַּח הָעֹלָה וְאֶת־כָּל־כְּלָיו וְאֶת־הַכִּיּוֹר וְאֶת־כַּנּוֹ: ¹⁰וְאֵת בְּגָדֵי הַשָּׂרָד וְאֶת־בְּגָדֵי הַקֹּדֶשׁ לְאַהֲרֹן הַכֹּהֵן וְאֶת־בְּגָדֵי בָנָיו לְכַהֵן: ¹¹וְאֵת שָׂמֶן הַמִּשְׁחָה וְאֶת־קְטֹרֶת הַסַּמִּים לְקֹדֶשׁ כָּל אֲשֶׁר־צִוִּיתִי יַעֲשׂוּ: פ

Éxodo 31:10-11 WLC

²⁰ Texto del Códice de Leningrado (WLC), extraído de <https://www.biblearc.com/>

Texto en español (RVR60)

31 Habló Jehová a Moisés, diciendo: ² Mira, yo he llamado por nombre a Bezaleel hijo de Uri, hijo de Hur, de la tribu de Judá;³ y lo he llenado del Espíritu de Dios, en sabiduría y en inteligencia, en ciencia y en todo arte,⁴ para inventar diseños, para trabajar en oro, en plata y en bronce,⁵ y en artificio de piedras para engastarlas, y en artificio de madera; para trabajar en toda clase de labor.⁶ Y he aquí que yo he puesto con él a Aholiab hijo de Ahisamac, de la tribu de Dan; y he puesto sabiduría en el ánimo de todo sabio de corazón, para que hagan todo lo que te he mandado;⁷ el tabernáculo de reunión, el arca del testimonio, el propiciatorio que está sobre ella, y todos los utensilios del tabernáculo,⁸ la mesa y sus utensilios, el candelero limpio y todos sus utensilios, el altar del incienso,⁹ el altar del holocausto y todos sus utensilios, la fuente y su base,¹⁰ los vestidos del servicio, las vestiduras santas para Aarón el sacerdote, las vestiduras de sus hijos para que ejerzan el sacerdocio,¹¹ el aceite de la unción, y el incienso aromático para el santuario; harán conforme a todo lo que te he mandado.

Éxodo 31:1-11 RVR 60

Delimitación del Texto

Para delimitar el texto se utilizarán las evidencias que parecen a travez de toda la perícopa seleccionada, para demostrar que el corte del texto es el correcto. Para eso se usaron elementos que nos indiquen el comienzo y el final, e incluso una continuidad con el resto de la narrativa.

Criterios Gramaticales de Apertura

El criterio gramatical de apertura aparece claramente el comienzo de nuestra perícopa, donde aparece una “waw conversiva” (letra hebrea) , la cual marca el cambio de tiempo gramatical respecto de la unidad de texto anterior de la narrativa²¹. La presencia de la waw conversiva al inicio de nuestro texto sirve como introducción, así lo

²¹ El criterio gramatical es expuesto ampliamente por el profesor Thomas O. Limbderin en su libro Titulado Introducción al Hebreo Bíblico, en su edición electrónica.

demuestra el comienzo del versículo 1, donde aparece la waw seguido del verbo piel wayyiqtol וַיִּדְבֹּר esto coloca el relato en tiempo presente, en contraste con la perícopa anterior que termina en tiempo futuro. De tal forma que la waw aparece como introducción de la perícopa, y marca un diferente tiempo gramatical al inicio de la perícopa. Y como es de costumbre aparece acompañada de un verbo wayyiqtol (verbo hebreo).

Criterios Editoriales de Apertura

Acá haremos uso de las marcas que los masoretas introdujeron en el texto hebreo, que hoy continúan presentes en la BHS, tales marcas son el petuha (indicada por la letra פּ – peh), que indica párrafo cerrado, es decir, sin conexión con el anterior; y la “setumá” (indicada por la letra שׁ – samek) que indica párrafo abierto, es decir, muy relacionado con el anterior ²² (Francisco, 2005:209). En el caso de nuestra perícopa justo antes de comenzar el capítulo 31 aparece la letra שׁ lo -samek lo cual nos indica que el párrafo que comienza tiene relación con el anterior. Lo cual refuerza nuestro criterio para delimitar el inicio de la perícopa, puesto que, a pesar de estar relacionado con el párrafo anterior, sin embargo, la presencia de שׁ – samek nos demuestra que es otro párrafo.

Criterios Literarios y Retóricos de Apertura

El versículo 1 comienza con la declaración וַיִּדְבֹּר יְהוָה lo cual indica un cambio de tiempo, aunque no dé lugar y ni de personajes. Ya que seguimos viendo al Señor hablando a Moisés, pero siguen estando solos.

Criterios Gramaticales de Cierre

El elemento gramatical que marca el cierre de la perícopa es el hecho que el versículo 12 comienza con un waw y un verbo qal (verbo hebreo), lo cual indica el

²² F. Edson de Faria. Manual da Bíblia Hebraica: Introdução ao Texto Massorético: Guia Introductório 6 para Bíblia Hebraica Stuttgartensia. p. 209

comienzo de una nueva perícopa; y *hablo* וִיאָמַר acá vemos la waw conversiva junto al verbo qal wayyiqtol que le acompaña.

Criterios Editoriales de Cierre

Se observan criterios editoriales de cierre, ya que la letra פ – peh se encuentra al finalizar el versículo 11, lo cual significa que en el versículo 12 parte un texto sin relación con el anterior que finaliza en el versículo 11.

De esta forma quedan expuestos los criterios que se utilizaron para delimitar la perícopa.

2.3 Análisis Gramatical

Para determinar la perícopa se ha recurrido estrictamente a parámetros concernientes al texto hebreo, de lo cual se ha obtenido que la perícopa está limitada por el texto de Éxodo 31:1-11. Esto ha resultado al aplicar criterios gramáticos y literales. Pero el tema central de esta tesis es investigar si la inteligencia puede ser considerada un don del Espíritu Santo. Ahora bien, para efectos de esta investigación se ha considerado pertinente concentrarse para el análisis gramatical únicamente en una parte de esta perícopa, que es el texto de Exodo:1-5, puesto que es en esta porción donde aparece el tema de interés para este trabajo. De tal forma, que desde aquí en adelante el trabajo se centrara exclusivamente en la sub perícopa. Los elementos gramaticales que acá se identifican, serán de mucha utilidad a la hora de entender las conexiones entre las cláusulas del texto, lo que a su vez ayudará a entender mejor la teología del texto y su conexión con el tema de la inteligencia como don del Espíritu Santo.

Éxodo 31:1	וַיֹּדֶבֶר יְהוָה אֶל־מֹשֶׁה לֵאמֹר:
WLC Westminster Leningrad Codex	

Palabra	Análisis	Traducción Literal
וַ	Conjunción	y
וַיֹּדֶבֶר	Verbo piel wayyiqtol 3 persona masculino singular	dijo
יְהוָה	Sustantivo propio masculino singular absoluto	El Señor
אֶל־	Preposición	a

מֹשֶׁה	Sustantivo propio masculino singular absoluto	Moisés
לְ	Preposición	-
לֵאמֹר	Verbo qal infinitivo desconocido absoluto	diciendo

Traducción Literal	Y dijo el Señor a Moisés diciendo
--------------------	-----------------------------------

Traducción Propia	Y el Señor hablo a Moisés y le dijo
-------------------	-------------------------------------

Éxodo 31:2 WLC Westminster Leningrad Codex	רָאָה קְרָאתִי בְשֵׁם בְּצִלְאֵל בֶּן־אֹהֲרַי בֶּן־חֹרִי לְמֹשֶׁה יְהוּדָה:
---	---

Palabra	Análisis	Traducción Literal
רָאָה	Verbo qal imperativo 2ª persona masculino singular	mira
קְרָאתִי	Verbo qal perfecto 1ª persona desconocido singular	elegí
בְּ	Preposición	por
שֵׁם	Sustantivo masculino singular absoluto	nombre

בְּצִלְאֵל	Sustantivo propio masculino singular absoluto	Bezaleel
בֶּן־	Sustantivo masculino singular constructo	Hijo de
אֹרִי	Sustantivo propio masculino absoluto	Uri
בֶּן־	Sustantivo masculino singular constructo	Hijo de
חֹר	Sustantivo propio masculino absoluto	Ur
לְ	Preposición	de
מִטֵּה	Sustantivo masculino singular constructo	tribu de
יְהוּדָה	Sustantivo propio	Judá

Traducción Literal	Mira elegí por nombre Bezaleel hijo de Uri hijo de Ur de tribu de Judá
--------------------	--

Traducción Propia	Mira, yo he elegido a Bezaleel, hijo de Uri, hijo de Ur de la tribu de Judá
-------------------	---

Éxodo 31:3 WLC Westminster Leningrad Codex	וַאֲמַלְא אֹתוֹ רוּם אֱלֹהִים בְּחֶכְמָה וּבְתַבּוּנָה וּבְדַעַת וּבְכָל־מְלָאכָה:
---	---

Palabra	Análisis	Traducción Literal
ו	conjunción	y
אֶמְלֵא	Verbo piel wayyiqtol 1ª persona desconocido singular	llené
אֵתוֹ	Preposición prenominal Sufijo 3ª persona masculino singular	a él
רוּחַ	Sustantivo desconocido singular constructo	Espíritu de
אֱלֹהִים	Sustantivo masculino plural absoluto	Dios
בְּ	preposición	En
חֵכְמָה	Sustantivo femenino singular absoluto	sabiduría
ו	conjunción	y
בְּ	preposición	en
חֵבֻנָּה	Sustantivo femenino singular absoluto	inteligencia
ו	conjunción	y
בְּ	preposición	En

דַּעַת	Sustantivo femenino singular absoluto	conocimiento
וְ	conjunción	y
בְּ	preposición	en
כָּל-	Sustantivo masculino singular constructo	todo
מְלָאכָה	Sustantivo femenino singular absoluto	arte

Traducción Literal	Y llené a el Espíritu de Dios en sabiduría y en inteligencia y en conocimiento y en todo arte
--------------------	--

Traducción Propia	Y lo he llenado del Espíritu de Dios con sabiduría e inteligencia, además en conocimiento y en todo tipo de arte.
-------------------	---

Éxodo 31:4 WLC Westminster Leningrad Codex	לְחָשֵׁב מְחֻשְׁבֵּת לַעֲשׂוֹת בְּזָהָב וּבַכֶּסֶף וּבְנִחָשֵׁת:
---	---

Palabra	Análisis	Traducción Literal
לְ	preposición	para
חָשֵׁב	Verbo qal infinitivo desconocido constructo	hacer

מְחֻשְׁבֹּת	Sustantivo femenino plural absoluto	diseños
ל	preposición	para
עֲשׂוֹת	Verbo qal infinitivo desconocido absoluto	hacer
ב	preposición	en
זָהָב	Sustantivo masculino singular absoluto	Oro
ו	conjunción	y
ב	preposición	en
כֶּסֶף	Sustantivo masculino singular absoluto	Plata
ו	conjunción	y
ב	preposición	en
נְחֹשֶׁת	Sustantivo femenino singular absoluto	bronce

Traducción Literal	Para hacer diseños para hacer en oro y en plata y en bronce
--------------------	--

Traducción Propia	Para hacer diseños en oro, en plata y en bronce.
-------------------	--

Éxodo 31:5 WLC Westminster Leningrad Codex	וּבְחֹרֶשֶׁת אֲבָן לְמִלֵּאת וּבְחֹרֶשֶׁת עֵץ לַעֲשׂוֹת בְּכָל־מְלָאכָה:
---	---

Palabra	Análisis	Traducción Literal
ו	conjunción	y

ב	preposición	en
חֲרֻשֶׁת	Sustantivo femenino singular constructo	Labrar de
אֶבֶן	Sustantivo femenino singular absoluto	piedra
ל	preposición	para
מְלֹאֵת	Verbo piel infinitivo desconocido absoluto	engastar
ו	conjunción	y
ב	preposición	en
חֲרֻשֶׁת	Sustantivo femenino singular constructo	labrar
עֵץ	Sustantivo masculino singular absoluto	madera
ל	preposición	para
עֲשׂוֹת	Verbo qal infinitivo desconocido absoluto	hacer
בְּ	Preposición	en
כָּל-	Sustantivo masculino singular constructo	todo
מְלֶאכָה	Sustantivo femenino singular absoluto	oficio

Traducción Literal	Y en labrar de piedra para engastar y en labrar madera para hacer en todo oficio
--------------------	--

Traducción Propia	Y en tallar piedras para moldearlas y tallar madera para hacer todo tipo de trabajos
-------------------	--

Traducción Literal Propuesta de Éxodo 31:1-5

¹Y dijo el Señor a Moisés diciendo. ²Mira elegí por nombre Bezaleel hijo de Uri hijo de Ur de tribu de Judá. ³Y lo he llenado del Espíritu de Dios con sabiduría e inteligencia, además en conocimiento y en todo tipo de arte. ⁴Para hacer diseños para hacer en oro y en plata y en bronce. ⁵Y en labrar de piedra para engastar y en labrar madera para hacer en todo oficio.

Traducción Propia Propuesta de Éxodo 31:1-5

¹Y el Señor hablo a Moisés y le dijo; ²Mira, yo he elegido a Bezaleel, hijo de Uri, hijo de Ur de la tribu de Judá. ³Y lo he llenado del Espíritu de Dios con sabiduría e inteligencia, además en conocimiento y en todo tipo de arte. ⁴Para hacer diseños en oro, en plata y en bronce. ⁵Y en tallar piedras para moldearlas y tallar madera para hacer todo tipo de trabajos.

Versiones Comparadas

Se ha realizado la comparación entre dos versiones en español, una versión que ocupa la equivalencia formal como método de traducción, y otra que ocupa la equivalencia dinámica como método de traducción, donde la diferencia de cada método radica en que el primero trata de traducir lo más literal posible el texto, y el segundo método busca captar mejor el pensamiento del autor, que las palabras mismas de este, teniendo por tanto las versiones bíblicas que usan este último método, la característica de ser más de carácter interpretativo. Para el primer caso usaremos la Reina Valera 1960 (RV60), y para el segundo caso la Nueva Versión Internacional (NVI). Además, se comparará con la versión griega de la Septuaginta (LXX).

RVR 60

Éxodo 31:1-5

31 Habló Jehová a Moisés, diciendo:² Mira, yo he llamado por nombre a Bezaleel hijo de Uri, hijo de Hur, de la tribu de Judá;³ y lo he llenado del Espíritu de Dios, en sabiduría y en inteligencia, en ciencia y en todo arte;⁴ para inventar diseños, para trabajar en oro,

en plata y en bronce,⁵ y en artificio de piedras para engastarlas, y en artificio de madera; para trabajar en toda clase de labor.

NVI

Éxodo 31:1-5

31 El SEÑOR habló con Moisés y le dijo: ²«Toma en cuenta que he escogido a Bezalel, hijo de Uri y nieto de Jur, de la tribu de Judá, ³y lo he llenado del Espíritu de Dios, de sabiduría, inteligencia y capacidad creativa ⁴para hacer trabajos artísticos en oro, plata y bronce, ⁵para cortar y engastar piedras preciosas, para hacer tallados en madera y para realizar toda clase de artesanías.

LXX

Éxodo 31:1-5

¹καὶ ἐλάλησεν κύριος πρὸς Μωϋσῆν λέγων ²ἰδοὺ ἀνακέκλημαι ἐξ ὀνόματος τὸν Βεσελεηλ τὸν τοῦ Ουριου τὸν Ωρ τῆς φυλῆς Ιουδα ³καὶ ἐνέπλησα αὐτὸν πνεῦμα θεῖον σοφίας καὶ συνέσεως καὶ ἐπιστήμης ἐν παντὶ ἔργῳ ⁴διανοεῖσθαι καὶ ἀρχιτεκτονῆσαι ἐργάζεσθαι τὸ χρυσίον καὶ τὸ ἀργύριον καὶ τὸν χαλκὸν καὶ τὴν ὑάκινθον καὶ τὴν πορφύραν καὶ τὸ κόκκινον τὸ νηστὸν καὶ τὴν βύσσον τὴν κεκλωσμένην ⁵καὶ τὰ λιθουργικὰ καὶ εἰς τὰ ἔργα τὰ τεκτονικὰ τῶν ξύλων ἐργάζεσθαι κατὰ πάντα τὰ ἔργα

Texto griego de la Septuaginta (LXX)²³

La diferencia entre la Reina Valera 1960 y la Nueva Versión Internacional, en esta sub perícopa son básicamente dos. La primera se encuentra en el versículo uno, y es el nombre de Dios, ya que la RVR1960 usa el nombre “Jehová” para designar a Dios, siguiendo la tradición masorética de interponerle vocales al texto hebreo. En cambio, la NVI usa la expresión “Señor” para referirse a Dios, siguiendo la tradición judía que evitaba mencionar el nombre de Dios, y en su lugar ocupaban la expresión “Adonai” que traducido al español es Señor.

²³ Este texto fue tomado de la página web: <https://www.biblearc.com/>

La segunda diferencia se da en el versículo tres, donde la RVR1960 traduce de forma completamente literal desde el hebreo las palabras “en ciencia y en todo arte”, en cambio la NVI opta por una traducción interpretativa a esas palabras, traduciendo de forma mucho más concisa como “capacidad creativa”.

Pero para efectos del estudio de esta tesis, ambas versiones coinciden en la expresión: “Y lo he llenado del Espíritu de Dios en sabiduría e inteligencia” así que, para efectos de este trabajo, no se aprecian diferencias sustantivas entre estas dos versiones.

Respecto de la LXX, es muy difícil comparar versiones en español, con el texto griego de la LXX, producto que las traducciones tanto en español como en griego utilizan como base el texto hebreo. Pero para el efecto de esta tesis, es de fundamental importancia que la LXX en el versículo tres traduce la palabra hebrea תְּבוּנָה (*tabún*) como *συνέσις* (*Sínesis*) cuya traducción literal al español es inteligencia,²⁴ y es una palabra que se usa varias veces en el nuevo testamento en el texto griego, y muchas versiones en español del nuevo testamento traducen dicha palabra como inteligencia.

Para referirse a al nombre de Dios en el versículo uno usa la expresión κύριος (*Kirios*) que se traduce literalmente al español como “Señor”. Esta era la palabra que los judíos de Alejandría usaban para referirse a Dios (siglos I-II A.C), que es el equivalente a Adonai que usaban los judíos de Palestina. La LXX al igual que las otras dos versiones comparadas, atribuye esta inteligencia a una consecuencia del hecho de que Dios lleno de su Espíritu a un hombre llamado Bezaleel.

Género Literario

El libro de Éxodo tiene dos partes principales, la primera que va desde el capítulo 1 al 18 está escrita como una narrativa de prosa épica, que presenta a Dios como el salvador y proveedor de su pueblo. La segunda parte y final del libro contiene una serie de leyes detalladas con instrucciones, “pero estas leyes no pertenecen a la esfera común, ellas muestran el carácter de Dios como legislador y sus atributos santos, esta sección registran las benevolentes leyes divinas en un contexto de pacto con los israelitas, donde la ley tiene siempre un sentido positivo,

²⁴ Un ejemplo de traducción de Sínesis como inteligencia lo encontramos en Colosenses 1:9 en la RVR60 y en la RVC.

es como un dedo apuntando la dirección que una persona tiene que seguir en la vida”²⁵ **(Radmacher, 2010:117-118).**

Así que es posible afirmar que existen dos géneros literarios en el libro de Éxodo, el narrativo y el de la ley. Aunque la perícopa estudiada en este trabajo, si bien está inmersa en la sección de la ley, en cuanto al relato mismo, todo indica estar en género narrativo.

Palabras Claves

En el texto de Éxodo 31:1-5 existen palabras, que el entenderlas bien resulta fundamental para una correcta interpretación del texto, principalmente en lo que tiene que ver con el tema central de esta tesis, para esto se ha considerado que existen siete palabras de este tipo, a continuación, se analizará cada una de ellas.

יהוה

El famoso tetragrama YHWH que se usa en las Escrituras hebreas para referirse al nombre de Dios. Su pronunciación original se perdió con los años. Siempre se ha considerado el más sagrado y característico de los nombres de Dios, este nombre da la idea de auto existencia de forma única, da la idea de un ser eterno que subsiste por sí mismo, el significado está explicado en Éxodo 3:14 "yo soy el que soy". De todas formas los judíos desde tiempos muy antiguos habían dejado de pronunciarla por temor de estar usando el nombre de Dios en vano, así que cuando leían las Escrituras y llegaban a esta palabra simplemente pronunciaban la palabra "Adonai", que significa Señor. Por ese motivo la gran mayoría de las Biblias más modernas usan la palabra Señor. La palabra Jehová que aparece en las versiones de la RVR corresponden a una palabra surgida en la edad media, cuando los judíos masoretas decidieron ponerle vocales al idioma hebreo, de esa forma es como aparece la palabra Jehová, aunque nunca fue esa la intención de los masoretas, ellos agregaron las vocales con la intención que se siguiera pronunciando como Adonai. Según Ronald Harrison el tetragrama YHWH tiene

²⁵ E. Radmacher, Earl D. O Novo Comentário Bíblico Antigo Testamento. pp.117-118.

características únicas; “La Torah en particular y el Antiguo Testamento en general se limitan a un solo nombre de Dios, que es YHWH, y todos los demás son utilizados como títulos o descripciones de la divinidad. Como sustantivo propio constituye el nombre de una persona, en contraste con los títulos como Elyon, El Elyon y Elohim. El nombre enfatiza el ser o existencia de Dios en términos personales, y como tal lo pone en relación con otras personalidades humanas.” ²⁶ (Harrison, 1993:104-105).

מִירָא

La palabra “mira” normalmente introduce una declaración en la que se otorgan dadivas, como en el caso de Faraón a José: “Faraón dijo también a José: Mira, te he puesto sobre toda la tierra de Egipto.” Genesis 41:41 LBLA. O como en el caso de Dios a Moisés: “Entonces el SEÑOR dijo a Moisés: Mira, yo te hago *como* Dios para Faraón, y tu hermano Aarón será tu profeta.” Éxodo 7:1 LBLA. En Este caso de Éxodo 31:2, se usa la expresión “mira” como una introducción a las tareas que Dios había determinado para Bezaleel. ²⁷ (Hamilton, 2017:728).

בְּצִלְאֵל

Según el diccionario exegético de Swanson el significado de este sustantivo propio que representa el nombre del personaje (Bezaleel) que es llenado por el Espíritu de Dios, significa: “maestro artesano o jefe del templo. Debido al contexto de la perícopa en estudio, es preferible quedarse con el significado de maestro artesano, o simplemente artesano” ²⁸ (Swanson:1997). Sin embargo, es posible encontrar en diccionarios bíblicos un significado más profundo para este nombre, y es el de “a la sombra de Dios” ²⁹ (Holman, 2008:235). Este significado nos da una muy buena orientación para comprender el llamado de Dios en este hombre y su posterior obra del Espíritu Santo en él. Se podría afirmar que simbólicamente este hombre se encontró a la sombra del Espíritu de Dios, cuando este descendió sobre el para llenarlo y capacitarlo. Esta opinión,

²⁶ R.K. Harrison, Introducción al Antiguo Testamento, volumen 2. pp. 104-105.

²⁷ V.P. Hamilton, Éxodo (J. A. dos Santos, Trad.) P. 728

²⁸ J. Swanson, Dictionary of Biblical Languages with Semantic Domains: Hebrew (Old Testament) (electronic ed.).

²⁹ Información proporcionada por el Diccionario Bíblico Ilustrado Holman (varios autores) p. 235

respecto al significado de la palabra Bezaleel es compartida por otros autores como Radmacher.³⁰ **(Radmacher, 2010:187).**

אמלל

El diccionario teológico de Vangemeran, plantea que el significado de esta palabra que se traduce como llenado es “ser lleno o estar completo, o estar satisfecho. Tiene que ver con alcanzar una plenitud para poder ejecutar una misión particular”³¹ **(Vangemeran:1997).** Así que, considerando el contexto de la perícopa, se entiende que esta llenura, se refiere a que Dios lleno con su Espíritu a Bezaleel, es decir le concedió una plenitud que lo capacito para ser el artesano del tabernáculo. El que está lleno de algo, se puede afirmar que cuenta con la plenitud de ese algo, en este caso Bezaleel, estaba lleno del Espíritu de Dios. “Llenarse del Espíritu de Dios significa la comunicación de una dote y calificación extraordinaria y sobrenatural, "en sabiduría", etc., es decir, que consiste en sabiduría, entendimiento, conocimiento y toda clase de habilidad, es decir, para el desempeño de todo tipo de trabajos. Esto no excluye ni la capacidad natural ni la habilidad adquirida, sino que las presupone; porque en el vers. 6 se declara expresamente en relación con sus ayudantes, que Dios había puesto sabiduría en todos los sabios de corazón”³² **(Keil, 1996, 462).**

רוח

Esta palabra significa literalmente “espíritu o viento”³³ **(Strong, 2012:410).** En el antiguo testamento la palabra (*ruach*) indica habitualmente aire en movimiento, manifestado frecuentemente en el orden natural como un viento fuerte o una tempestad, sin embargo la idea dominante en el antiguo testamento es la de poder, “Miqueas 3:8 ilustra bien esta idea: “Mas yo estoy lleno del poder del Espíritu de Jehova”. Por tanto, cuando *ruach* hace referencia a Dios, no connota la idea de inmaterialidad divina, aunque la misma se encuentra sin duda implícita en la perspectiva bíblica general.”³⁴ **(Ferguson,**

³⁰ E. Radmacher, Earl D. O Novo Comentário Bíblico Antigo Testamento. P.187

³¹ V.Vangemeran, Novo Dicionário Internacional de Teologia e Exegese do Antigo Testamento. (electronic ed.).

³² C.F. Keil, Commentary on the Old Testament. p. 462

³³ J Strong, Nueva Concordancia Exhaustiva, p.410, citado de la sección de palabras hebreas

³⁴ S. Ferguson, Sinclair. El Espíritu Santo.p.22.

2016:22). Claramente a la luz de la teología del nuevo testamento, se concluye que la expresión “Espíritu de Jehová o Espíritu de Dios” hace referencia a la tercera persona de la trinidad, cuyo nombre más recurrente en el nuevo testamento es el de Espíritu Santo; “El Antiguo Testamento, generalmente usa el término “espíritu” sin mencionar ninguna cualidad , o habla del “Espíritu de Dios” o “Espíritu del Señor”, y emplea el término “Espíritu Santo” únicamente en el Salmo 51:11; Isaías 63:10-11, en tanto que el Nuevo Testamento ésta se ha convertido ya en una designación muy común para la tercera persona de la Trinidad.”³⁵ **(Berkhof, 2009:111).**

חֵכְמָה

Esta palabra es traducida por prácticamente la totalidad de las Biblias en español como “sabiduría” . Su pronunciación es *kjokmá* y su “significado es sinonimo de; ciencia, entendimiento, inteligencia saber, sabio”.³⁶ **(Strong, 2012:142).** Según J.I. Packer la sabiduría es uno de los atributos comunicables de Dios, y la define de la siguiente forma: “La sabiduría consiste en la capacidad de ver y en la inclinación a elegir la meta mejor y más alta, juntamente con la forma más segura de alcanzarla. La sabiduría es, en realidad, el lado práctico del bien moral. Como tal, solo se encuentra en su plenitud en Dios mismo. Solo él es entera, invariable y naturalmente sabio.”³⁷**(Packer 2006:116).** De acuerdo a las palabras de Packer la sabiduría representa un conocimiento práctico que ayuda a la persona a tomar buenas desiciones en su vida, en cualquier ambito que sea propicio.

תְּבוּנָה

La pronunciación de esta palabra es *tabún* se traduce de forma muy recurrente como inteligencia en la mayoría de las versiones disponibles en español usadas por los protestantes, con la salvedad de la Nueva Traducción Viviente (NTV) , que usa la palabra “capacidad” y la Dios Habla Hoy (DHH) que usa la palabra “entendimiento”. También existen algunas versiones en inglés, que usan la palabra inteligencia (intelligence) tales como la Revised Standard Version, Amplified Bible (AMP), Amplified Bible, Classic

³⁵ L. Berkhof, Teología Sistemática. p. 111

³⁶ J. Strong, Nueva Concordancia Exhaustiva, p.410, citado de la sección de palabras hebreas.

³⁷ J.I. Packer, El Conocimiento del Dios Santo. p.116.

Edition (AMPC), aunque es necesario reconocer que la mayoría de las Biblias en inglés usan la palabra entendimiento o habilidad para traducir la palabra *tabún*. En portugués la Nova Tradução na Linguagem de Hoje 2000, Portuguese New Testament: Easy-to-Read Version (VFL) usan la palabra inteligencia.

Según Strong esta palabra procede de la raíz hebrea בִּינָה (*bín*) cuyo significado es “distinguir con la mente”³⁸ (Strong, 2012:468). De esta forma *tabún* puede traducirse como inteligencia, entendimiento, pericia o prudencia.

Según Swason la palabra *tabún*, varia de significado de acuerdo con los textos bíblicos que la usan; “en Deuteronomio 32:28; Salmos 136: 5; 147: 5; Proverbios 2: 2; 3:19, tiene el significado de entendimiento, perspicacia, sabiduría, es decir, capacidad para discernir un curso de acción correcto. En Éxodo 31: 3; 35:31; 36: 1; 1 Reyes 7:14, tiene el significado de habilidad, destreza, es decir, capaz de realizar un oficio. En Job 32:11, tiene el significado de lógica, razonamiento, es decir, palabras relacionadas con disputa o debate. En Proverbios 5:1, tiene el significado de lógica, razonamiento, es decir, palabras relacionadas con la instrucción.”³⁹ (Swason:1997).

La Septuaginta (LXX)⁴⁰ traduce en este mismo versículo (Éxodo 31:3) la palabra תְּבוּנָה (*tabún*) usando la palabra ΣΥΝΕΣΕΩΣ (*Súnesis*) que también se traduce al español como inteligencia por la mayoría de las versiones de la Biblia en español. Dando a entender el contexto que Bezaleel fue dotado por el Espíritu del Señor con esta capacidad de distinguir con su mente, o entender la mejor forma de diseñar y construir el tabernáculo de reunión. La palabra *súnesis* también es usada en el nuevo testamento y también se traduce como inteligencia (2 Timoteo 2:7, Colosenses 1:9, RVR 1960). Los eruditos judíos que vivían en Alejandría en el siglo II a.C. que eran amplios conocedores tanto del hebreo como del griego decidieron usar la palabra ΣΥΝΕΣΕΩΣ (*Súnesis*) para traducir תְּבוּנָה (*tabún*). Misma palabra que como se ha expuesto ha sido traducida como inteligencia en lenguas contemporáneas como el español, inglés y portugués.

³⁸ J.Strong, Nueva Concordancia Exhaustiva, p.468, citado de la sección de palabras hebreas.

³⁹ J. Swanson, Dictionary of Biblical Languages with Semantic Domains: Hebrew (Old Testament) (electronic ed.).

⁴⁰ El texto de la Septuaginta utilizado fue extraído de la página web: <https://www.biblearc.com/>

William Barclay, afirma que *súnesis* es “la facultad crítica que ve la índole de las cosas. Su esencia es discriminación y juicio sabio. Puede prever las implicaciones de una acción y su consecuencia última. No sólo ve cómo es algo en el momento presente, sino también cómo será” ⁴¹ (Barclay,1977:102).

Strong, dice que el significado de *súnesis* es: “Poner juntos mentalmente, es decir inteligencia o intelecto, entendimiento, inteligencia, conocimiento. Esta palabra proviene del griego συνίημι (suníemi) que significa literalmente comprender algo mentalmente” ⁴²(Strong, 2012:202).

Al observar el uso de esta palabra en el nuevo testamento nos da más luz respecto de su significado. La palabra **συνέσεως** (Súnesis) se menciona específicamente al menos en dos textos, el primero de ellos es 2 Timoteo 2:7, donde Reina Valera 1960 (RVR60) traduce como “entendimiento”. También en Colosenses 1:9 tenemos la misma palabra **συνέσεως** (Súnesis) pero esta vez es traducida como “inteligencia” en la Reina Valera 1960 (RVR60), Reina Valera 1995 (RVR95), y la Reina Valera Contemporánea (RVC). En algunas versiones se traduce como “comprensión” como es el caso de la Biblia de las Américas (LBLA), la Nueva Traducción viviente (NTV), y la Nueva Versión Internacional (NVI).

Es posible apreciar entonces, que la palabra inteligencia se usa con un sentido diferente en diferentes partes de la Biblia, pero para efectos de esta investigación, considerando que la palabra aparece inserta en la perícopa de Éxodo 31:1-5, se considera que claramente se refiere a la habilidad o destreza, es decir, capacidad para realizar un oficio. En este caso corresponde a la habilidad o destreza que Dios le dio a Bezaleel para diseñar y construir el tabernáculo. “Al estar así dotado de un don sobrenaturalmente exaltado, Bezaleel estaba calificado para "pensar en inventos", es decir, ideas o diseños artísticos. Aunque todo había sido descrito minuciosamente por Jehová, todavía se necesitaban diseños y planes para llevar a cabo la obra, de modo que el resultado correspondiera a las instrucciones divinas.” ⁴³ (Keil, 1996, 462).

⁴¹W. Barclay, Palabras griegas del Nuevo Testamento. p. 203

⁴² J. Strong, Nueva Concordancia Exhaustiva, p.202, citado de la sección de palabras griegas.

⁴³ C.F. Keil, Commentary on the Old Testament. p. 462

No esta demás (a pesar que no está dentro de los objetivos de esta tesis), el considerar la definición de inteligencia desde la perspectiva de la ciencia moderna. Para esta ocasión se tomará la definición de inteligencia que aparece en la revista de información científica de la Universidad de Ciencias Médicas de Guantánamo, Cuba: “Inteligencia humana es la capacidad de comprender, conocer, poder relacionar las percepciones sensoriales o para abastecer y asociar conceptos” ⁴⁴ **(Macías, 2015:583)**.

Como es posible apreciar, la definición desde la perspectiva científica es bastante similar a la definición que se obtiene al examinar el significado de la palabra hebrea y griega que se usa en las escrituras para definir el termino inteligencia.

Otra definición muy interesante de inteligencia es la que nos ofrece el teólogo y filósofo contemporáneo James W.Sire “ Inteligencia es habilidad mental, es la capacidad de utilizar de forma correcta la mente en una amplia gama de circunstancias, por ejemplo los profesionales como médicos, abogados e ingenieros, la usan la mayor parte del tiempo” ⁴⁵ **(Sire, 2021:30)**. La definición de este autor es muy concordante con la que obtenemos del análisis gramatical de la palabra original tanto hebrea como griega.

⁴⁴ C. Macías Bestard en la Revista de Información Científica de la Universidad de Ciencias Médicas de Guantánamo, Cuba. p. 583.

⁴⁵ J.W. Sire, Hábitos da Mente, a vida intelectual como um chamado cristão. P.30

Delimitación de Cláusulas

Esta delimitación de cláusulas ha sido realizada en función de las cláusulas que generan interés para este trabajo, que son las contenidas desde el versículo 1 al 5.

PGN	Sujeto	Raíz temática	Aspecto Modo	Cláusulas	Ver.
3MS	El	Piel	Wayyiqtol	וַיְדַבֵּר יְהוָה אֶל־מֹשֶׁה	1a
DDD	El	Qal	Infinitivo	לֵאמֹר	1b
2MS	Tu	Qal	Imperativo	רָא	2a
1DS	Yo	Qal	Perfecto	קָרָאתִי בְשֵׁם בְּצִלְאֵל בֶּן־אוּרִי בֶן־חֹר לְמֹטֶה יְהוּדָה	2b
1DS	Yo	Piel	Wayyiqtol	וַאֲמַלֵּא אֹתוֹ רוּחַ אֱלֹהִים בְּתַכְכְּמָה וּבְתַבּוּנָה וּבְדַעַת וּבְכָל־מְלָאכָה:	3
DDD	El	Qal	Infinitivo	לְהֵשֵׁב מִחֻשְׁבֹּת	4a
DDD	El	Qal	Infinitivo	לַעֲשׂוֹת בְּזִהָב וּבְכֶסֶף וּבְנֹחַשׁ	4b
DDD	El	Piel	Infinitivo	וּבְחֶרֶשׁ אֶבֶן לְמִלֵּאת	5a
DDD	El	Qal	Infinitivo	וּבְחֶרֶשׁ עֵץ לַעֲשׂוֹת בְּכָל־מְלָאכָה	5b

וַיְדַבֵּר יְהוָה אֶל־מֹשֶׁה

Esta cláusula representa la introducción al resto de la perícopa, pues indica el acto con que Jehová se comunica con Moisés, Jehová hablo a Moisés, todo lo que viene a continuación es consecuencia de esta oración inicial.

לֵאמֹר

Esta cláusula comienza a relatar lo que otra persona hablo, en este caso el autor del libro relata lo que el mismo escucho de parte de Dios, anteriormente se comentó que esta palabra es usada para comunicar una dadiva o una tarea especial. En este caso la palabra “mira” es dada para indicar a Moisés lo que Dios se había propuesto hacer.

קִרְאתִי בְּשֵׁם בְּצִלְאֵל בֶּן־אוּרִי בֶן־חוּר לְמֹטֶה יְהוּדָה

Acá Moisés comienza a registrar la revelación, sabiendo que la cláusula anterior es un llamado de atención de Dios a Moisés para introducirlo en la revelación que le habría de dar, en esta oración Dios revela el nombre y los antecedentes familiares del hombre que ha llamado, cuyo nombre significa a la “sombra de Dios”.

וְאָמַלְא אֹתוֹ רוּחַ אֱלֹהִים בְּחֻקָּמָה וּבְתִבּוּנָה וּבְדַעַת וּבְכָל־מְלָאכָה:

En esta oración Dios revela lo que ya ha hecho con Bezaleel, en la oración anterior identifica a un hombre que Él ha llamado, y en esta cláusula indica con precisión la obra que ha hecho en este hombre, que es llenarlo del Espíritu y otorgarle dones.

לְהָשִׁיב מִחֻשְׁבַּת

לַעֲשׂוֹת בְּנֻהָב וּבְכֻסָּף וּבְנֻחָשֶׁת

Estas dos cláusulas que se encuentran en el versículo cuatro, representan el propósito de la cláusula que antecede a ambas. Puesto que la oración anterior a estas dos afirmaba que Dios había llenado de su Espíritu a Bezaleel y le había entregado dones. El propósito de esa llenura del Espíritu y de esa entrega de dones se ve reflejado en estas dos cláusulas, en las que se revela detalles de ese propósito, que era hacer de este hombre un verdadero artesano u orfebre del tabernáculo de Dios. Estas dos oraciones están subordinadas a la oración del versículo tres.

וּבְחֶרֶץ אֶבֶן לְמִלֵּאת

וּבְחֶרֶץ עֵץ לַעֲשׂוֹת בְּכָל־מְלָאכָה

Las oraciones del versículo cinco están en la misma condición que las oraciones del versículo cuatro, es decir están subordinadas a la oración del versículo tres, reflejan el propósito por el cual Dios lleno de su Espíritu a Bezaleel y le dio dones. El propósito era el de darle un oficio, y Dios se encargó de calificar a este hombre para el oficio al que lo había llamado.

La conclusión del análisis de cláusulas es que podemos dividir el texto en tres secciones, primero Dios llama a Moisés y le revela algo que él ha hecho (v.1-2). Segundo, Dios le revela a Moisés que ha llamado a un hombre y que ha hecho algo con él, lo ha llenado de su Espíritu y que ha consecuencia de esto, este hombre ha recibido dones (v.3). Tercero es que, como consecuencia de ese llenado del Espíritu y la recepción de esos dones, entre los que se cuenta la inteligencia, es que ahora Bezaleel se encuentra calificado para trabajar como orfebre y supervisor de la construcción del tabernáculo (v.4-5).

Así que vemos que la inteligencia de Bezaleel surge como una consecuencia de la llenura del Espíritu de Dios, y que esta ha venido a él para capacitarlo para un oficio especial.

Estructura del Texto

El texto en sí se compone de solo una escena, en la que vemos dos personajes que participan en ella en un solo lugar. Esta escena ocurre cuando Moisés sube al Monte Sinaí y permanece 40 días en la presencia de Dios, donde este le da la ley para su pueblo. Vemos a Jehová hablándole a Moisés, donde se dirige a él de manera fuerte, llamando su atención en el versículo 2 con la expresión imperativa **רֵא** (Mira) para hablarle a Moisés acerca de un hombre llamado Bezaleel, al cual ha llenado de su Espíritu y le ha otorgado importantes dones para el diseño y la construcción del tabernáculo. A partir del versículo 6 Jehová le da especificaciones más detalladas a Moisés acerca del trabajo de la construcción del tabernáculo que llevará a cabo Bezaleel junto a Aholiab. El lugar

donde se desarrolla esta escena es en el monte Sinaí, lugar en el cual Dios le da la ley a Moisés.

2.4 Análisis Bíblico y Teológico

En este apartado del análisis exegético se analizarán los elementos bíblicos y teológicos del texto estudiado. Es importante señalar que el análisis se hará desde la óptica de la teología reformada, también llamada dentro de la teología bíblica como teología del pacto. Esto involucra que nuestro método de estudio es el histórico gramático. Esto significa que se asume que la biblia es la palabra de Dios, infalible e inerrante, donde se estudia sus palabras según la gramática de su lengua original y tomamos también en consideración el contexto histórico en el que fue escrita, consideramos que la biblia tiene un mensaje no solamente para el hombre de su época, sino que es un mensaje que trasciende todas las épocas. Para el análisis bíblico y teológico se usarán elementos tanto de la teología bíblica como de la teología sistemática.

Teología del Texto

En el monte Sinaí, Jehová, enseña por medio de Moisés a su pueblo Israel, les muestra de que forma llegaron a ser un reino de sacerdotes y una nación santa dedicada a servir y adorar a Dios (Éxodo 19:1-6). Estas instrucciones, el Señor se las da a Moisés, mientras este estuvo en el monte Sinaí por 40 días. Dicho periodo de tiempo es relatado desde el capítulo 19 al 31 del libro de éxodo. Vemos en este tiempo como Dios e Israel entran en una relación de pacto, donde siempre es Dios quien toma la iniciativa. El libro de Éxodo finaliza con las instrucciones de Dios acerca de la construcción del tabernáculo, un lugar donde Dios prometió morar, por lo tanto, los servicios de adoración del pueblo deberían ser presentados en dicho lugar. Esto tiene un importante significado simbólico, ya que todo esto apuntaba a la persona y obra del Señor Jesucristo. Todo el mensaje del libro de Éxodo es un anticipo de la obra de Cristo. Israel fue liberado de

Egipto. En este proceso de liberación vemos importantes semejanzas con la obra de Jesús en el Nuevo Testamento.⁴⁶ **(Ferguson, 2016:29).**

En el capítulo 31, que es el último capítulo en que vemos a Moisés en el Sinaí, antes de bajar con la ley para su pueblo. Esto tiene un interesante significado teológico. Puesto que Dios afirma a Moisés que ha elegido a un hombre llamado Bezaleel, para llenarlo de su Espíritu y dotarlo de importantes dones que lo capacitarían para ser el diseñador y constructor del tabernáculo, de hecho, el nombre Bezaleel, significa “a la sombra de Dios”⁴⁷ **(Holman, 2008:235).** Sabido es, que el tabernáculo representa la presencia de Dios en medio de su pueblo, y por medio de la revelación que obtenemos del nuevo testamento, se conoce que la función del tabernáculo y su sucesor el templo de Jerusalén, apuntaban a Cristo.

En el pasaje que se está estudiando, se aprecia como Dios tiene un gran celo por su obra, y llama a personas específicas para llevar a cabo su obra. No solo llama, sino que lo capacita llenándolo de su Espíritu y entregándole dones como sabiduría e inteligencia. Respecto a esta experiencia del llenado del Espíritu en este pasaje se ha dicho lo siguiente: “Esta maravillosa expresión indica la obra del Espíritu Santo en los tiempos del Antiguo Testamento. Vemos una familiaridad con la frase que dice; llenos del Espíritu Santo, respecto a la experiencia de los discípulos en Pentecostés.”⁴⁸**(Radmacher, 2010:187).**

De esta forma, es posible ver que aun desde los tiempos del Antiguo Testamento, Dios ha capacitado con dones especiales a sus siervos. En este caso Dios llamo y lleno de su Espíritu a un hombre llamado “a la sombra de Dios” lo que realza el hecho que el Espíritu Santo de Dios se había posado sobre este hombre, para capacitarlo con inteligencia (entre otros dones) para diseñar y trabajar en el tabernáculo. El evangelio de Juan 1:14 dice respecto a Jesús: “Y aquel Verbo fue hecho carne, y habitó entre nosotros (y vimos su gloria, gloria como del unigénito del Padre), lleno de gracia y de verdad.”

⁴⁶ S. Ferguson, El Espíritu Santo. p.29

⁴⁷ Información proporcionada por el Diccionario Bíblico Ilustrado Holman (varios autores) p. 235.

⁴⁸ E. Radmacher, Earl D. O Novo Comentário Bíblico do Antigo Testamento. P.187.

La palabra que se traduce por *Habitó*, es la palabra griega ἐσκήνωσεν, cuya traducción más textual sería “extendió su tabernáculo” ⁴⁹ (Strong, 2012:191). Esto muestra una clara correspondencia entre el tabernáculo y la persona de Jesucristo. El objetivo de ser del tabernáculo alcanza su cumplimiento pleno en Jesús. Ahora Bezaleel, no fue solo designado por Dios para trabajar en el diseño y construcción del tabernáculo, sino que además de llamarlo, lo lleno de su Espíritu. Esta expresión “llenura del Espíritu o lleno del Espíritu” no es tan frecuente en el antiguo testamento, de hecho, el pasaje de Éxodo 31:3 es apenas la tercera vez en que se menciona el Espíritu de Dios, desde Genesis.⁵⁰ (Hamilton, 2017:730). Pero si es frecuente encontrar dicha expresión en el nuevo testamento, y gracias a esas referencias que tenemos en el nuevo testamento podemos entender que se refiere a una experiencia por medio la cual Dios permite que su Espíritu tome posesión por completo de una persona, de la misma forma que el alcohol toma el dominio de una persona cuando esta se deja intoxicar por este. “Podemos estar de acuerdo que tanto en la ebriedad como en la plenitud del Espíritu hay en nosotros dos fuertes influencias: el alcohol en el torrente sanguíneo y el Espíritu Santo en nuestro corazón respectivamente” ⁵¹ (Stott,1977 :52).

De tal forma que es posible concluir a partir de las palabras de John Stott que una persona llena del Espíritu Santo es una persona que está bajo el control y dominio del Espíritu de Dios, esta opinión es concordante con lo que plantea algunos autores, respecto que una buena forma de traducir Éxodo 31:3A es la siguiente: “Dejé que mi Espíritu lo poseyera por completo” ⁵² (Osborn, 1999:738).

Esa realidad de ser poseído por Dios no debe interpretarse como un dominio mecánico, sino que orgánico, es decir la persona llena del Espíritu, sigue utilizando sus facultades mentales con total libertad. La consecuencia de esta llenura del Espíritu en Bezaleel, es que fue dotado con 3 dones especiales; sabiduría, inteligencia y en ciencia (conocimiento), para diseñar el tabernáculo. Estos 3 dones particulares, en este contexto

⁴⁹ J, Strong, Nueva Concordancia Exhaustiva, p.191, citado de la sección de palabras griegas.

⁵⁰ V.P. Hamilton, Éxodo (J. A. dos Santos, Trad.) P. 730

⁵¹ J. Stott, Sed Llenos del Espíritu Santo. p.52.

⁵² N. D. Osborn, y H. A. Hatton, A Handbook on Exodus.p.738.

deben ser entendidos como el conocimiento y habilidades en técnicas que le permitían cumplir con su misión, para la cual había sido llamado.

Es importante tener muy en cuenta que la escena del pasaje en cuestión se desarrolla íntegramente en el monte Sinaí, ocasión donde Dios le dio la ley a Moisés, y es en ese contexto donde Dios afirma haber llenado de su Espíritu a Bezaleel, cuyo nombre significa a la sombra de Dios, sabiendo por medio de la teología trinitaria, que el Espíritu Santo es Dios, no tenemos dificultad en aceptar que la sobra de Dios sobre Bezaleel, es el Espíritu Santo mismo, que descendió sobre el para llenarlo y capacitarlo con dones especiales, entre ellos la inteligencia. Así es posible observar que el NT establece un paralelismo entre lo sucedido en el Sinaí (Éxodo 31:3) y en Pentecostés (Hechos 2). “La revelación de Dios vino a Moisés en Sinaí y vino acompañada por fuego, viento y una lengua divina (Hebreos 12:18-21). Moisés había subido a la montaña. Cuando bajó de ella, tenía en su poder los diez mandamientos, la ley de Dios. Cristo también había ascendido recientemente. En Pentecostés desciende de nuevo, no con la ley escrita en palabras de piedra, sino con el don de su propio Espíritu para escribir la misma en el corazón de los creyentes y capacitarlo para cumplir su mandato por medio de su poder. Así pues, la promesa del nuevo pacto comienza a cumplirse.”⁵³ **(Ferguson, 2016:69).**

Esto demuestra que es posible ver una asombrosa correspondencia entre la llenura del Espíritu en Pentecostés, y la llenura del Espíritu en el Sinaí. La consecuencia de la experiencia de Pentecostés fue que aquellos hablaron en nuevas lenguas. La consecuencia de la experiencia de Bezaleel, fue que recibió sabiduría, inteligencia y ciencia. Los primeros fueron dotados para predicar el evangelio y poner el fundamento del nuevo edificio, la iglesia. Bezaleel fue dotado para diseñar y construir también un edificio, llamado tabernáculo. Jesús se identifica con el Tabernáculo y su sucesor, el templo de Jerusalén, al decir: “Respondió Jesús y les dijo: Destruid este templo, y en tres días lo levantaré” Juan 2:19 RVR60.

Pero también el nuevo testamento identifica la iglesia como el cuerpo de Cristo, como el templo del Espíritu Santo. (Romanos 12:5, 1 Corintios 6:19). Así que

⁵³ S. Ferguson, El Espíritu Santo.p.69.

indudablemente existe un hilo conductor que liga el tabernáculo con la iglesia, y que a su vez Bezaleel, es parte de esa iglesia, al ser parte del pueblo de Dios, sin importar en que época haya vivido.

Así que en Éxodo 31:1-5 se ven al menos 3 elementos teológicos fuertes. Primero vemos un elemento teontológico, al verse a las tres personas de la trinidad actuar, a pesar de que la doctrina de la trinidad es expuesta con mucho mayor claridad en el nuevo testamento, no obstante, acá se ve al Padre hablando a Moisés, se ve al Espíritu Santo llenando a Bezaleel, y aunque en la sub perícopa que llega hasta el versículo cinco no se mencione directamente al tabernáculo, al continuar leyendo hasta el versículo siete, es posible saber que la misión asignada a Bezaleel es en relación al tabernáculo, quien es figura de Cristo en el Antiguo Testamento, el Hijo de Dios (Juan 1:14). Segundo, vemos un elemento pneumatológico, vemos la obra del Espíritu Santo en un hombre, llenándolo y entregándole dones para el servicio. Y Tercero, vemos elementos eclesiológicos, Bezaleel, representa, en este pasaje a la iglesia, que 1.500 años más tarde sería llenada con el mismo Espíritu, solo que esta vez de forma colectiva en Pentecostés (Hechos 2).

A la hora de analizar la relación de la obra del Espíritu Santo en el Antiguo Testamento en comparación a su obrar en el Nuevo Testamento, es importante tener en cuenta que, para la fe cristiana, el Espíritu Santo, es Dios, la tercera persona de la trinidad, y como tal comparte todos los atributos de Dios, entre ellos su omnipresencia, es decir el Espíritu Santo es Omnipresente está en todo lugar y en todo tiempo, no está limitado ni por el tiempo ni por el espacio. Entonces ¿cómo podemos entender el hecho de que la Biblia dice que el Espíritu Santo vino en Pentecostés? ¿Será que tenemos que asumir que antes de Pentecostés, el Espíritu Santo no estaba sobre la tierra? si asumimos que él no estaba sobre la tierra, entraríamos en conflicto con su omnipresencia, entonces, ¿Cómo entender esto? Es del todo interesante ver como Abraham Kuyper encuentra respuesta para esto. El plantea que el las leyes que rigen al mundo de los espíritus es notoriamente diferentes a las leyes que gobiernan el mundo físico, de tal forma que desconocemos a nuestro propio espíritu, desconocemos cómo funciona, conocemos nuestro cuerpo y sabemos que tenemos carne, huesos, sangre y nervios, pero ignoramos como es que nuestros pensamientos se mueven en nuestro cerebro más rápido que la

electricidad (esto entendiendo que el desarrollo de la neurociencia era muy incipiente en la época de Kuyper en relación a la actualidad) , él nos da el siguiente ejemplo: un hombre que pesa 72 kilos, puede moverse fácilmente, subir escaleras, correr, y generar todo tipo de movimientos con su cuerpo, sin embargo cuando este mismo hombre fallece, se requiere de al menos dos o tres hombres para cargar su cuerpo, es decir mientras tanto su espíritu estaba en él, el espíritu lo energizaba de tal manera que superaba la fuerza de tres hombres, esto lo plantea Kuiper, para afirmar que no podemos entender la omnipresencia del Espíritu Santo, de la misma forma que habitualmente pensamos, porque las limitaciones del mundo material.⁵⁴ **(Kuyper, 2010, 150).**

Al tener esto en mente, Kuyper llega a la siguiente conclusión: “Una cosa nosotros sabemos, lo que se aplica a la materia no se aplica al espíritu. La omnipresencia de Dios tiene referencia a todo espacio, pero no a todo espíritu. El hecho que Dios sea omnipresente no implica que el habita en el espíritu de Satanás. De esa misma manera el Espíritu Santo puede ser omnipresente sin habitar en cada alma humana, que puede descender sobre un lugar, sin que esto signifique que mudo de lugar, así también puede ocupar un alma que hasta entonces no estaba ocupada por Él, así también Él estaba presente en Israel y también entre los gentiles, pero se manifestó mayormente entre los primeros que en los últimos. De eso se deduce, que, en el mundo espiritual, Él puede ir para donde no estaba, Él estuvo entre Israel, sin haber estado antes, y que Él se manifestó en Israel de forma menos poderosa y diferente a la forma en que se manifestó a partir del día de Pentecostés.”⁵⁵ **(Kuyper, 2010:151).**

Esta diferenciación que nos plantea Kuyper, es muy útil a la hora de entender como trabajaba el Espíritu Santo en el tiempo del Antiguo Testamento, en comparación a cómo opera a partir de la época del Nuevo Testamento. Este autor nos enseña que existe un operar interno y un operar externo del Espíritu Santo en una persona. El plantea que específicamente en la época del Antiguo Testamento el Espíritu Santo en algunas ocasiones solo actuaba de forma externa, es decir entregando capacidades a algunos hombres, tales como la fuerza de Sansón (Jueces 14:19), la inteligencia de Bezaleel

⁵⁴ A. Kuyper, A Obra do Espírito Santo. p.150.

⁵⁵ A. Kuyper, A Obra do Espírito Santo. p. 151.

(Éxodo 31:3), la profecía de Balaam (Números 24:15-24), dentro de esta misma categoría del obrar externo del Espíritu de Dios se encontraría el genio militar de Josué y la capacidad de gobernar, e incluso de profetizar de Saul. Según Kuyper este obrar externo del Espíritu Santo no implica necesariamente un obrar interno. Como obrar interno Kuyper entiende la obra salvífica del Espíritu de Dios, puesto fue el que obro la fe salvadora en Abraham, de la misma forma que la obra sobre los hombres en el tiempo actual, además el autor señala que el Espíritu Santo en esa época podía obrar salvíficamente en una persona, sin necesidad de otorgarle capacidades especiales por medio de su obrar externo, afirma que la diferencia fundamental entre un obrar y otro, es que los dones dados por la obra externa son de carácter temporal, en cambio el obrar interno, es decir el don salvífico es de carácter perenne.⁵⁶ **(Kuyper, 2010: 151-152).**

Además, Kuyper plantea que a partir del derramamiento del Espíritu Santo el día de Pentecostés, se marca el inicio de una nueva era en relación con la obra del Espíritu, puesto que este hasta ese momento había obrado en algunas personas de forma individual, pero a partir de Pentecostés, él obra de forma colectiva sobre un grupo, que son los elegidos de Dios, la iglesia. Desde ese momento todo miembro de la iglesia queda unido al cuerpo de Cristo, de tal forma que los cristianos experimentan una unidad espiritual que no experimentaron las personas del antiguo Israel, de tal forma que esta unidad orgánica del cuerpo es una obra notoriamente distintiva del Espíritu Santo en el Nuevo Testamento, en relación a la época pasada. Indiscutiblemente los discípulos de Jesús experimentaron la obra interna del Espíritu de Dios, en el momento que creyeron que Jesús era el Mesías esperado, pero no fue solo hasta después de Pentecostés, que experimentaron entre ellos la comunión espiritual, al quedar fusionados dentro de un mismo cuerpo.⁵⁷ **(Kuyper, 2010: 152-153).**

A pesar de que Kuyper identifica como don las actividades externas del Espíritu Santo en el tiempo del Antiguo Testamento, y de hecho toma el ejemplo de Bezaleel (Éxodo 31:3), no toma en cuenta el hecho de que Bezaleel no solo recibió el don como obra externa, sino que además el texto dice que fue “lleno del Espíritu” lo cual da lugar

⁵⁶ A. Kuyper, A Obra do Espírito Santo. p.151-152.

⁵⁷ A. Kuyper, A Obra do Espírito Santo. p. 152-153.

para concluir que además hubo una obra interna del Espíritu en la vida de este hombre. De acuerdo con las palabras de Kuyper, la obra interna del Espíritu Santo siempre involucra salvación. Pero, de cualquier forma, ya sea que hubo una obra salvífica o no en Bezaleel, el tema es que de acuerdo con el planteamiento de Kuyper, la inteligencia que recibió Bezaleel, si puede ser considerada un don del Espíritu Santo, puesto que esta inteligencia le fue otorgada después de una acción del Espíritu Santo en su vida, y con un propósito específico, tal como ocurre con los dones en el Nuevo Testamento, donde Pablo deja claro, que el propósito de los dones es la edificación de la iglesia. En el caso de Bezaleel, edificó un edificio, que prefiguraba a Cristo, y Cristo mismo se identifica como cabeza de la iglesia, de tal forma que en cierto sentido también podemos afirmar, que Bezaleel recibió el don de inteligencia para edificar la iglesia.

Se considera que un tema fundamental a ser definido para entender mejor la obra del Espíritu Santo en el Antiguo Testamento es definir si es que el remanente de Israel, es decir aquellos que por la gracia de Dios alcanzaron la salvación, fueron realmente habitados por el Espíritu Santo, o si es que la obra del Espíritu de Dios en ellos se limitó a un obrar externo. Tomando en cuenta el hecho de que Bezaleel (Éxodo 31:3) fue lleno del Espíritu de Dios, resulta improbable que pudiésemos considerar solo un obrar externo del Espíritu en él. Ahora el tema en discusión sería, si es que el Espíritu Santo moró en Bezaleel de forma permanente, o fue algo solo ocasional, ¿será que en cada creyente genuino del Antiguo Testamento moró realmente el Espíritu Santo?, ¿o será que solo un grupo selecto de ellos moró, y de forma ocasional? Este es un tema que ha sido controversial, pero los últimos estudios realizados en esta dirección en la línea de la teología reformada, parece indicar que el Espíritu Santo producía arrepentimiento y entregaba la capacidad de creer como obra externa, aunque probablemente se puedan documentar algunos casos del Antiguo Testamento, donde hay indicios de que algunos hombres experimentaron la morada del Espíritu, pero de forma temporal, tal parece ser el caso de David, según lo que documenta Sinclair Ferguson. “Su oración “No quites de mí tu santo Espíritu (Salmo 51:11)”, se ve sometida a exégesis en el propio salmo por su clamor pidiendo no ser echado de la presencia del Señor, sino que se le restaure el gozo

de la salvación. Tan solo poseyendo el Espíritu puede su propio corazón ser puro y tener gozo, y su propio espíritu mantenerse firme y dispuesto” ⁵⁸(Ferguson, 2016:29).

Ferguson Señala que la oración de David no solo muestra temor de correr el mismo destino de Saúl de perder la unción para gobernar, sino que su oración es más profunda, lo relaciona con el tema de su propia salvación, puesto que David exclama desde el fondo de su ser “Vuélveme el gozo de la salvación” (salmo 51:12), es decir es más que un temor de no poder gobernar, es un temor que lo relaciona con el gozo de la salvación.⁵⁹(Ferguson, 2016;29).

Es probable que David haya tenido conciencia de que la morada del Espíritu en él era de carácter temporal. Al usar la biblia la expresión respecto a Bezaleel “Lo he llenado del espíritu de Dios” al entender el llenado como una obra interna, y tomando en cuenta las palabras de Ferguson, respecto al caso de la oración de David, sería posible concluir que personas como Bezaleel y David tuvieron el Espíritu morando dentro de ellos, pero en ningún caso se cuenta con base suficiente para afirmar que esta morada fue de carácter permanente. Tampoco se cuenta con base suficiente para afirmar que cada creyente del Antiguo Testamento fue habitado por el Espíritu de alguna manera, aunque sea temporal. Como se ha mencionado anteriormente, en los últimos libros escritos en la línea de la teología reformada, más bien parecen limitar la obra del Espíritu Santo en el AT a un obrar de carácter externo.

Recientemente fue publicado en The Gospel Coalition un ensayo de James Hamilton, donde el autor, en base a pasajes del evangelio de Juan (Juan 7:39-14:17), afirma que los creyentes del Antiguo Testamento fueron regenerados por el Espíritu Santo, pero como una obra externa, es decir fueron capacitados para creer, pero que, en ningún momento, ninguno de ellos fue habitado por el Espíritu Santo⁶⁰ (Hamilton, 2021). Según este autor, ningún creyente del Antiguo Testamento tuvo al Espíritu Santo morando dentro de ellos, puesto que esto sería propio de la era del Espíritu que comenzaría en Pentecostés. De hecho, el autor de este ensayo afirma que, si bien los

⁵⁸ S. Ferguson, El Espíritu Santo.p.29.

⁵⁹ S. Ferguson, El Espíritu Santo.p.29.

⁶⁰ J. Hamilton, Were Old Covenant Believers Indwelt by the Holy Spirit? Ensayo publicado por The Gospel Coalition

creyentes del Antiguo Testamento sí fueron regenerados, pero no habitados por el Espíritu Santo, puesto, según el autor afirma, en el evangelio de Juan hay evidencia clara que regeneración no es lo mismo que morada.⁶¹ **(Hamilton, 2021)**. Ahora, discutir si es que la regeneración es o no sinónimo de la morada del Espíritu, no es el objeto de estudio de esta tesis. Solamente se ha citado a Hamilton, para ver que las últimas investigaciones van en la línea de afirmar que los creyentes del Antiguo Testamento no fueron habitados por el Espíritu Santo, aunque en este trabajo se asume la postura que sostiene que probablemente existen algunas excepciones de carácter temporal.

El propio Ferguson, concuerda con esta postura también, él dice lo siguiente: “El Espíritu había estado activo entre el pueblo, pero su actividad fue enigmática, esporádica, teocrática, selectiva y en algunos aspectos, externa. Los profetas anhelaban días mejores. Moisés deseó, pero no vio, una venida y más plena y universalmente generalizada del Espíritu sobre el pueblo de Dios (Números 11:29). Por el contrario, en el anunciado nuevo pacto, el Espíritu sería derramado de una forma universal, morando en ellos de forma personal y permanente (cf. Joel 2:28; Ezequiel 36:24-32)”.⁶² **(Ferguson, 2016:35)**.

Interesante que Ferguson señala la expresión “en algunos aspectos externa” dando pie a lo que se ha sostenido en este trabajo, en el sentido de que es muy probable que en el caso de Bezaleel haya existido tanto una obra interna como externa, recordando que el mismo Ferguson habla de David, como uno que poseía el Espíritu en su interior. Pero lo medular que acá nos plantea, Ferguson, es que la promesa de una morada personal y permanente del Espíritu Santo en cada miembro del pueblo de Dios aguardaba un cumplimiento futuro, sabemos que ese cumplimiento se concretó el día de Pentecostés, con la venida del Espíritu Santo. Como ya se ha explicado anteriormente citando a Kuyper, la venida del Espíritu Santo, en ningún caso entra en contradicción con el hecho de que el Espíritu Santo es omnipresente y que está en todo lugar, sino que

⁶¹ J. Hamilton, Were Old Covenant Believers Indwelt by the Holy Spirit? Ensayo publicado por www.thegospelcoalition.org

⁶² S. Ferguson, El Espíritu Santo.p.35.

más bien, lo que vino a hacer el Espíritu Santo fue a tomar posesión de cada miembro de la iglesia.

Resulta bastante aclarador ver que nos tiene que decir acerca del tema de la morada del Espíritu Santo en relación de la obra del Espíritu en el tiempo del Antiguo Testamento y en el tiempo del Nuevo Testamento, me refiero al autor de uno de los últimos libros publicados de Pneumatología en el mundo reformado, veamos pues que nos dice Michael Horton. “El Espíritu no había sido dado, ni siquiera durante el ministerio de Jesús, de la manera en que sería derramado en Pentecostés, puesto que la esperanza de Moisés de que el Espíritu fuera derramado en todo el pueblo se repite tan tarde como en los profetas menores (por ejemplo, Joel 2) sin que se apele a unos tiempos anteriores de un derramamiento y una inhabitación semejante del Espíritu, no tenemos razón para creer que Dios no respondiera a la petición de Moisés hasta el día de Pentecostés. Dios fue más allá de lo que él le había pedido, poniendo su Espíritu dentro, no solo sobre todo su pueblo.” ⁶³ **(Horton, 2017:159).**

Queda bastante claro, que, para Horton, la morada del Espíritu Santo dentro del creyente es algo que solo tiene un comienzo en el día de Pentecostés. Para Horton la diferencia fundamental entre la obra del Espíritu Santo en el tiempo del Antiguo Testamento y el Nuevo Testamento, viene dada justamente por el tema de la morada del Espíritu, puesto que los creyentes del Antiguo Testamento solo experimentaron el Espíritu sobre ellos. Pero, aun así, como veremos más adelante en este trabajo, el mismo Horton se refiere como dones del Espíritu a las capacidades entregadas a los creyentes en la época veterotestamentaria, dones entre los cuales se incluye la inteligencia que recibió Bezaleel en Éxodo 31:3. ⁶⁴ **(Horton, 2017:170).**

Para finalizar nuestro análisis bíblico teológico de Éxodo 31:1-5 es apropiado usar una figura literaria llamada tipología, palabra de la cual deriva “Tipo” el tipo es una figura literaria que se usara en este trabajo para explicar la conclusión a la que se ha llegado, para entender lo que es un tipo se citara a continuación a José Martínez. “La tipología puede definirse como el establecimiento de conexiones históricas entre

⁶³ M. Horton, Redescubrir El Espíritu Santo. p. 159.

⁶⁴ M. Horton, Redescubrir El Espíritu Santo. p. 170.

determinados hechos, personas o cosas (tipos) del Antiguo Testamento y hechos y personas u objetos semejantes del Nuevo Testamento (antitipos). Pero esas conexiones no se efectúan arbitrariamente. No son, como en las interpretaciones alegóricas, producto de la fantasía. Corresponden al desarrollo de la revelación progresiva y tienen su fundamento en Dios mismo, quien dispuso los elementos típicos del Antiguo Testamento de modo que entrañaran y prefiguraran las realidades que se manifestarían en la época novotestamentaria.”⁶⁵(Martínez, 1984:176).

Teniendo entonces claro lo que es un “Tipo”. Se concluye entonces, que lo ocurrido en éxodo 31:3 bien pudo ser considerado como un tipo de lo que ocurrió en el día de Pentecostés, es un hecho bien concreto que el Espíritu de Dios se posó sobre Bezaleel y le concedió dones para el servicio, en este caso uno de esos dones fue la inteligencia para diseñar e implementar la construcción del tabernáculo. Y que al ser este hecho visto como un tipo de lo que ocurriría posteriormente en Pentecostés, es razonable afirmar que lo que brotó en Bezaleel inmediatamente después de su llenura con el Espíritu, fueron dones entregados especialmente por el Espíritu de Dios. De la misma manera que en Pentecostés, inmediatamente después de la llenura del Espíritu, los discípulos allí reunidos hablaron otras lenguas, que ciertamente fue un don que recibieron de parte del Espíritu de Dios. “Lo he llenado del Espíritu de Dios. Esta maravillosa expresión indica la obra del Espíritu Santo en los tiempos del Antiguo Testamento. Tiene familiaridad con la frase “fueron llenos del Espíritu Santo, que se reveló a los discípulos en Pentecostés (Hechos 2), y trajo a la existencia a la nueva comunidad de fe, la iglesia.”⁶⁶ (Radmacher, 2010:187).

⁶⁵ J.M. Martínez, *Hermenéutica Bíblica*. p.176.

⁶⁶ E. Radmacher, Earl D. *O Novo Comentário Bíblico do Antigo Testamento*. P.187.
En esta ocasión el citado comentario bíblico se encuentra comentando Éxodo 31:3

Mensaje Para Todas las Épocas

De la misma forma que Éxodo 31 comienza señalando que Dios ha llamado a un hombre con un propósito específico, de esa forma también en toda época Dios ha llamado y sigue llamando personas con fines especiales, el primer llamado que Dios hace es un llamado general a la salvación. Una vez que los elegidos de Dios han oído ese llamado de forma interna vienen a la salvación en obediencia al llamado de Dios. Pero además de eso, Dios tiene un llamado especial al servicio para cada creyente, cuyo llamado puede diferir en mucho en cuanto a la forma y alcance de este, para un creyente en comparación con otro.

Así como el Señor llamo a Bezaleel, para diseñar y construir el tabernáculo, hoy en día el Señor hace llamados especiales a sus hijos, para que contribuyan a la edificación de la iglesia y al avance del reino de Dios en el mundo.

Vemos en el texto de Éxodo 31, que Dios llama a Bezaleel, pero además de llamarlo, lo capacita, Él lo llena de su Espíritu y le entrega importantes dones que lo habilitan para trabajar en el tabernáculo. De la misma forma, hoy en día, y en toda época, cada vez que Dios llama a un hombre o mujer a una misión especial, primero lo capacita. Es notorio el hecho que la forma en que Dios capacito a Bezaleel fue por medio de la llenura del Espíritu Santo. Así también hoy en día Dios sigue llenando con su Espíritu Santo a sus siervos, a quienes él ha llamado.

El trabajo al que Bezaleel fue llamado, era tremendamente importante, era el diseño y construcción del tabernáculo, donde moraría la presencia de Dios, y donde el pueblo ofrecería sus servicios de adoración. De forma que quien tendrías a cargo este importante trabajo, debía ser lleno del Espíritu Santo para poder llevar a cabo esta misión. De la misma forma en nuestra época, trabajar para Dios, en cualquier área a la que Dios nos llame, no debiésemos aventurarnos a servir a Dios, sin contar con la seguridad que Dios, nos ha llamado, nos ha llenado de su Espíritu y además se hacen evidentes los dones que el Señor nos haya entregado para poder servirle con excelencia.

De tal forma que cuando la iglesia hoy en día detecta una necesidad en un área de servicio, debiese como comunidad orar a Dios para que él llame y envíe a personas

para esa área de servicio. Posteriormente será labor de la iglesia identificar si es que la persona que cree haber sido llamada, posee o no los dones necesarios para la labor que se pretenda que realice.

De la misma forma que Dios considero que la inteligencia es un don importante para la construcción del tabernáculo. También es esperable que Dios considere que la inteligencia es un don importante para quienes trabajan en la edificación de la iglesia, es un don por el cual la iglesia debiese orar a Dios ⁶⁷(Ferguson, 2016:219).

Esto del usar la inteligencia en el trabajo de la iglesia no es ajeno al pensamiento de Calvino. “No hay que olvidar que todas estas gracias son dones del Espíritu de Dios, distribuidos como a él le parece, para el bien común del género humano. Se sabe que se le confirió, de manera especial, ciencia y arte, por el Espíritu de Dios, a los que construían el tabernáculo en el desierto (Éxodo 31:3;35:31); tampoco hay que sorprenderse de que afirmemos que las cosas más excelentes de la vida humana nos han sido comunicadas por medio del Espíritu de Dios”. ⁶⁸ (Calvino, 2012:200).

Conclusión del Análisis Exegético

Se ha demostrado por medio de este análisis, que Dios llamo y doto de dones a un hombre llamado Bezaleel, entre los cuales dones se encontraba la inteligencia. En el contexto de Éxodo 31, la inteligencia tiene el significado de destreza o habilidad para diseñar y construir el tabernáculo. Esta inteligencia le vino a Bezaleel como consecuencia de que Jehová lo lleno de su Espíritu. A la luz de la revelación del nuevo testamento, se concluye que Bezaleel fue lleno del Espíritu Santo, la tercera persona de la trinidad y que, como consecuencia de este llenado, el recibió dones. De la misma forma que en Pentecostés, los discípulos fueron llenos del Espíritu Santo, y como consecuencia comenzaron a hablar en otras lenguas. Sabido es que el apóstol Pablo, llama como don o *Charismata* a esta capacidad de hablar en otras lenguas. Por tal motivo, no existe dificultad de hablar de don, cuando nos referimos a las habilidades que

⁶⁷ S. Ferguson, El Espíritu Santo.p.219

⁶⁸ J. Calvino, Institución de la Religión Cristiana. Libro II, p.200

surgen en una persona, como consecuencia de la llenura del Espíritu Santo. Se ha demostrado también que la experiencia ocurrida a Bezaleel, puede ser considerada un tipo de la experiencia que experimentaron muchos años después los discípulos de Jesús en el día de Pentecostés. Por tal motivo, producto de este análisis exegético, se concluye que la inteligencia, en el caso de Bezaleel es un don del Espíritu Santo.

3. Elementos de la Teología Sistemática en relación con el Concepto de Inteligencia como don del Espíritu Santo

Es posible fortalecer el concepto de inteligencia como un don del Espíritu Santo en Éxodo 31:1-5, al utilizar como apoyo elementos que nos entrega la Teología Sistemática, tales como definiciones de lo que entendemos por un don, la llenura del Espíritu y la actividad trinitaria en la manifestación de un don.

3.1 Significado Bíblico Teológico de la Palabra Don

Como el tema de esta tesis es estudiar la inteligencia como un don del Espíritu Santo, se hace extremadamente importante definir lo que se entiende por don, y más específicamente que se entiende como un don del Espíritu Santo. Un don es una capacidad o habilidad que nos capacita para realizar cierta labor, en el caso de un don del Espíritu Santo se entiende como la capacidad que otorga el Espíritu de Dios a sus hijos, es decir a los cristianos porque solo los cristianos son habitados por el Espíritu Santo, por este motivo solo los creyentes en Cristo están en condiciones de recibir estos dones.

Esto es muy bien presentado por Sinclair Ferguson al mostrar la relación existente entre la edificación de la iglesia y la edificación del Tabernáculo en el desierto. Ferguson cita Efesios 4:12-16 para demostrar que los dones son dados a los creyentes para la edificación de la iglesia, y lo compara con Éxodo 31:3 donde Dios capacita a su pueblo para la edificación del tabernáculo. Ahora la iglesia es el nuevo templo de Dios, de tal forma que Dios en nuestra época derrama los dones sobre su pueblo para la edificación de este edificio que es la iglesia. En realidad, es una excelente ilustración que usa Ferguson para demostrar esta realidad, que Dios da dones a sus hijos, para usarlos en la construcción del tabernáculo y posteriormente del templo, lo cual es comparable a la edificación de la iglesia en el NT.⁶⁹ **(Ferguson, 2016:219).**

De la misma forma Michael Horton al citar Efesios 4:12-13 menciona que los dones que Cristo derrama luego de su ascensión a los cielos, son dados a todos los

⁶⁹ S. Ferguson, El Espíritu Santo.p.219

miembros de la iglesia, Además Horton afirma tajantemente que los cristianos deben esforzarse en entender cuál es el don que han recibido de modo que cada creyente pueda entender cuál es el ministerio al que Dios le ha llamado a realizar en la iglesia.⁷⁰ **(Horton, 2017:244-245)**

En este tema es fundamental considerar el significado de la palabra griega **χαρίσματα** (*Charismata*) que es la palabra que más se usa en el Nuevo Testamento para referirse a un don espiritual. Según Karl Hermann Schelkle, un *Charismata*, en el lenguaje paulino significa, ante todo, un don de salvación y además aparece en contraposición al único y decisivo pecado de Adán, el *Charismata* según Schelkle es así la única y decisiva acción salvífica de Cristo.⁷¹**(Schelkle, 1978:256)**. En palabras del propio Schelke un *Charismata* se define de la siguiente manera: “Es la concesión y apresto de gracia dado inmediatamente por Dios a un miembro de la comunidad para el servicio en la iglesia.”⁷²**(Schelkle, 1978:256)**.

También es interesante ver de qué forma Abraham Kuyper define un *charismata*: “Los dones espirituales o *Charismata* son los medios o poderes divinamente ordenados por medio de los cuales el Rey capacita a su iglesia para realizar su tarea en la tierra.”⁷³**(Kuyper, 2010:209)**. “Todos los medios proporcionados por el Rey para la realización de su obra son un *charismata*, un don de la gracia”⁷⁴ **(Kuyper, 2010:210)**. Vemos que Kuyper, concuerda con los teólogos citados anteriormente, en que los *charismata*, son una posesión exclusiva de los creyentes en Cristo Jesús, al especificar que son dados para capacitar a la iglesia. Claramente acá Kuyper no usa la palabra *Charismata* para referirse a los dones de la gracia común, concepto del cual se comentará posteriormente.

Son numerosos los pasajes donde el apóstol Pablo menciona que los creyentes son el templo o morada del Espíritu Santo (Romanos 8:9, 1 Corintios 6:19). Así que, si asumimos que solamente los creyentes son habitados por el Espíritu Santo, entonces

⁷⁰ M. Horton, Redescubrir El Espíritu Santo.pp.244-245.

⁷¹ K.H. Schelkle, Teología del Nuevo Testamento.p.256.

⁷² K.H. Schelkle, Teología del Nuevo Testamento.p.256.

⁷³ A. Kuyper, A Obra do Espírito Santo. p.209.

⁷⁴ A. Kuyper, A Obra do Espírito Santo. p.210.

también deducimos que solamente los creyentes son poseedores de los dones del Espíritu Santo, ya que como bien afirman Ferguson, Horton y Schelkle los *charismata* son dados solo a los miembros del cuerpo de Cristo. Ahora bien, a la hora de examinar las palabras griegas que se traduce como don en el nuevo nos encontramos, no solo con *charismata* sino que también tenemos la palabra **δόματα** (*domáta*) en Efesios 4:8, también encontramos la palabra **πνευματικῶν** (*pneumatikós*) en 1 Corintios 12:1.

Pero se ha tomado como base en este trabajo la palabra que más se repite en el nuevo testamento (como se mencionó anteriormente) para referirse a “don”, que es la palabra **χαρίσματα** (*Charismata*) que aparece en Romanos 12:6; 1 Corintios 12:4,9,28,30,31; 1 de Pedro 4:10. La palabra **χαρίσματα** (*Charismata*) designada con el N° 5486 en la Concordancia Exhaustiva de Strong. Es una palabra característica de los escritos de Pablo, en total aparece diecisiete veces en el nuevo testamento, dieciséis veces en las epístolas de Pablo y una vez en 1 de Pedro. Significa dádiva, liberación de peligro, concesión espiritual, o facultad milagrosa⁷⁵ (**Strong, 2012:229**). La palabra deriva de la raíz **χαρίζομαι** (*Charizomai*) designada con el N° 5483 en Strong, que quiere decir conceder como favor, es decir gratuitamente, en bondad, perdón o rescate⁷⁶ (**Strong, 2012:228**).

Sin embargo, la palabra tiene distintos usos incluso en las cartas paulinas. En Romanos 6:23 se usa en sentido soteriológico, también se usa con relación a la gracia y el perdón de Dios como en Romanos 5:15. Pero en 1 Corintios 12 se entiende como capacitaciones entregadas por Dios para la edificación de la iglesia. En esta tesis se considera el significado de la palabra don, tal como Pablo lo usa en 1 Corintios 12, es decir como una capacitación entregada por Dios a los creyentes, por su gracia, para que este sea usado para edificar la iglesia. Así que cada vez que este trabajo se usa la palabra

⁷⁵ J. Strong, Nueva Concordancia Exhaustiva. p.229 de la sección de palabras griegas.

⁷⁶ J. Strong, Nueva Concordancia Exhaustiva. p.228 de la sección de palabras griegas.

charismata se hace para indicar un don que Dios concede exclusivamente a los creyentes en Cristo Jesús, es decir, a su iglesia.

3.2 Los Dones: Consecuencia de la Llenura del Espíritu Santo

Se menciono anteriormente, como resultado del análisis exegético de Éxodo 31:1-5 que la inteligencia es un don del Espíritu Santo. Para profundizar en esto es necesario primero reconocer que la revelación especial de Dios, es decir la escritura, fue dada de forma progresiva, es importante tener un entendimiento adecuado, de esto. El hecho que la revelación de Dios se dio de forma progresiva no significa que el antiguo testamento quedo obsoleto, ni siquiera que partes de él hayan sido rechazadas por la revelación posterior en el Nuevo Testamento.

La idea de que la revelación es progresiva tiene que ver con esto que nos plantea Millard Erickson: “La idea que estamos sugiriendo aquí, sin embargo, es que la revelación posterior se hizo sobre la revelación anterior, añadiendo y complementando, en lugar de contradiciéndola. Observemos la manera en que Jesús elevó las enseñanzas de la ley extendiéndolas, ampliándolas e interiorizándolas. Con frecuencia precedía sus instrucciones con la expresión: “Habéis oído...pero yo os digo.” De forma similar, el autor de Hebreos señala que ese Dios, que en el pasado habló a través de los profetas, en estos últimos días habló a través de su Hijo, que refleja la gloria de Dios y lleva el sello de su naturaleza (He.1:1-3). La revelación de Dios es un proceso al igual que lo es la redención, y un proceso que fue hacia una forma cada vez más completa” ⁷⁷(Erickson, 2008:879).

Teniendo esto claro en nuestras mentes, podemos aplicar un importante principio hermenéutico para entender porque la inteligencia mencionada en Éxodo 31:3 es un don del Espíritu Santo. El principio dice que los textos del antiguo testamento deben ser entendidos a la luz que nos otorga el nuevo testamento, puesto, que tal como nos dice Erickson la revelación posterior complementa la revelación anterior, no la contradice, sino que la complementa de tal forma que la podemos entender mejor. Este principio es aclarado bien por José Martínez. “Cuando un pasaje veterotestamentario nos habla de

⁷⁷ M. Erickson, Teología Sistemática. p. 223.

alguno de esos temas, reconociendo los límites de la revelación en su momento histórico, la luz del nuevo testamento será de valor inestimable para su recta comprensión.”⁷⁸
(Martines, 1984:244).

Entonces, tomando en cuenta la naturaleza progresiva de la revelación, se procederá a explicar Éxodo 31:3 a la luz de lo que nos muestra Hechos 2:4.

“y lo he llenado del Espíritu de Dios, en sabiduría y en inteligencia, en ciencia y en todo arte” Éxodo 31:3

“Y fueron todos llenos del Espíritu Santo, y comenzaron a hablar en otras lenguas, según el Espíritu les daba que hablasen” Hechos 2:4

Al comparar estos dos textos, es posible apreciar una importante tipología entre ellos. En Éxodo Dios llena con su Espíritu a un hombre, en el caso de Hechos Dios llena con su Espíritu Santo a un grupo de personas. En el primer caso, a consecuencia de esa obra del Espíritu Santo en la vida de Bezaleel, recibió sabiduría, inteligencia y ciencia. En el segundo caso, los discípulos, también a consecuencia de ser llenos del Espíritu Santo, hablaron en otras lenguas, según el Espíritu les daba que hablasen. Así que la gran diferencia que vemos en cuanto a la llenura del Espíritu Santo en Éxodo 31:3 y Hechos 2:4, es que en el caso de Éxodo fue una llenura a nivel individual, este parámetro es repetitivo a lo largo del Antiguo Testamento, en cambio en el caso de Hechos, fue la iglesia, como comunidad que experimentó esta llenura del Espíritu Santo.

Entonces podemos considerar como clave el reconocer una tipología en este caso, en que en ambos casos el Espíritu de Dios puso dones en las personas como consecuencia de su obra de llenura o plenitud en ellos. En el caso de las lenguas hay evidencia en 1 Corintios 12:10 que se trata de un don del Espíritu Santo. En el caso de la sabiduría y la ciencia que recibió Bezaleel, también podemos relacionarlo con un don del Espíritu Santo por lo que nos dice Pablo en 1 Corintios 12:8. Ahora bien en el caso de la inteligencia, si bien no existe un texto en la biblia que lo mencione explícitamente como un don, pero debido al hecho que en Éxodo 31:3 está inmerso en un texto que menciona otros dones, como la sabiduría y la ciencia, que surgen en Bezaleel producto de la llenura

⁷⁸ J.M. Martínez, *Hermenéutica Bíblica*.p.244

del Espíritu Santo, proporciona una base, para considerar que la inteligencia que recibió Bezaleel debe ser considerada un don del Espíritu Santo.

Es interesante observar que Michael Horton ve un paralelismo entre lo que acontecía en el desierto con Israel y lo que aconteció en Pentecostés con el don de lenguas: “Las llamas de fuego aparecieron sobre cada uno de los creyentes, como una columna de testimonio, haciendo testigos de Cristo a todos los que formaban aquella comunidad. Ellos no solo están envueltos por la nube de gloria, sino que el Espíritu habita en ellos y los llena de poder. ¿Y cuál es la consecuencia de este derramamiento escatológico? Los apóstoles proclaman a Cristo. Llenos del Espíritu “comenzaron a hablar en diferentes lenguas, según el Espíritu les concedía expresarse” (Hechos 2:4).”⁷⁹**(Horton, 2017:169).**

De tal forma que Horton ve que este hablar en lenguas surge como una consecuencia de este derramamiento o llenura del Espíritu Santo. Ahora bien, por supuesto tampoco significa que la llenura del Espíritu tenga que necesariamente seguir con la manifestación de algún don particular como el que acá se ha mencionado. Lo que acá se pretende demostrar es que la inteligencia, puede ser considerada como un don del Espíritu Santo. El propósito de los dones del Espíritu Santo no es demostrar si una persona está llena del Espíritu Santo o no, esto del propósito de los dones lo aclara bien Wayne Grudem: “Los dones espirituales se conceden para capacitar a la iglesia para llevar a cabo su ministerio hasta que Cristo regrese. Pablo les dice a los corintios: «De modo que no les falta ningún don espiritual mientras esperan con ansia que se manifieste nuestro Señor Jesucristo» (1 Corintios 1:7).”⁸⁰ **(Grudem, 2007:1074).**

⁷⁹ M. Horton, Redescubrir El Espíritu Santo.p.169

⁸⁰ W. Grudem, Teología Sistemática. p. 1074

3.3 ¿Es Bíblico Pedir el don de Inteligencia?

Es posible considerar, además, que la inteligencia es un don que puede ser buscado y pedido por la iglesia. De la misma forma que Santiago (Santiago 1:2-5) enseña a la iglesia a pedir sabiduría a Dios para enfrentar de buena manera las pruebas que estaban experimentando a raíz de la persecución que los judíos habían desatado sobre los cristianos durante la primera mitad del siglo I. También es posible aplicar esas palabras de Santiago para motivar a la iglesia a buscar y pedir a Dios que le conceda inteligencia para conducirse como pueblo de Dios, en días, en que existe una hostilidad creciente hacia el cristianismo en el mundo.

De hecho, el propio apóstol Pablo realizó esta petición por la iglesia, en relación a la capacidad que la iglesia de Colosas tenía para entender la voluntad de Dios, “Por lo cual también nosotros, desde el día que lo oímos, no cesamos de orar por vosotros, y de pedir que seáis llenos del conocimiento de su voluntad en toda sabiduría e inteligencia espiritual” Colosenses 1:9. De tal forma que es posible ver en Pablo, un precedente en el NT de un hombre que pide por inteligencia.

También, el mismo apóstol Pablo da gracias a Dios, por haber dado inteligencia a la iglesia de Éfeso, donde Pablo alaba a Dios por las bendiciones espirituales entregadas a la iglesia entre las cuales menciona la inteligencia, “que hizo sobreabundar para con nosotros en toda sabiduría e inteligencia” Efesios 1:8.

Por lo tanto, a la luz de las citadas palabras de Pablo, se hace evidente que la iglesia en todas las épocas tiene acceso a ese don. De hecho, también en el Antiguo Testamento a algunos hombres les fue dado este don al pedirlo, como es el caso de Salomón que pide a Dios sabiduría y ciencia. “Dame ahora sabiduría y ciencia, para presentarme delante de este pueblo; porque ¿quién podrá gobernar a este tu pueblo tan grande?” 2 Crónicas 1:10.

Lo interesante acá es que la palabra hebrea que en español la Reina Valera 60 traduce por ciencia, es la misma palabra que en la versión Septuaginta (LXX) traduce por **συνέσις** (*Súnesis*) que es la misma palabra que Pablo usa en 2 Timoteo 2:7 en este caso de Timoteo, Pablo le dice que el Señor le dará *Súnesis* en todo, bien podría

traducirse, como “El Señor te dará la inteligencia suficiente para que comprendas todo” de tal forma que de ese versículo se puede desprender que Pablo veía la inteligencia como un don de Dios.

Así que es posible considerar el caso de Salomón, como el precedente de un hombre que pidió inteligencia para dirigir al pueblo de Dios, de esa forma hoy en día también la iglesia puede pedir a Dios esa inteligencia para conducirse en medio de los desafíos del mundo actual.

Si se afirma, que las manifestaciones externas de la obra del Espíritu Santo en el Antiguo Testamento pueden ser denominadas dones del Espíritu. Entonces ¿será que un creyente en la actualidad puede pedir, por ejemplo; la fuerza de Sansón? Bien, al considerar, que el Nuevo Testamento es claro en afirmar que los dones espirituales, los *charismata* tienen el propósito específico de edificar al cuerpo de Cristo, es importante ver cuál fue el propósito de los dones en el Antiguo Testamento, la respuesta es la misma, también fueron para la edificación del pueblo de Dios. Entonces cabe preguntarse ¿Cuál fue el propósito de la fuerza de Sansón? La respuesta radica en que Israel estaba enfrentando enemigos, que en el terreno militar eran mucho más fuertes que ellos, entonces Dios para sacar adelante sus propósitos eternos y mostrar su gloria, doto de fuerza extraordinaria a Sansón, para por medio de esta fuerza, quebrantar el poder de los enemigos de Israel, y cumplir sus propósitos y glorificar su nombre en medio de los filisteos.

Teniendo en cuenta que los enemigos del pueblo de Dios, es decir de la iglesia, ya no son enemigos físicos, sino espirituales (Efesios 6:12), entonces resultaría altamente inapropiado que un creyente hoy en día orase para que Dios le concediera la fuerza física de Sansón. Ahora considerando el carácter que los enemigos de la iglesia son espirituales, y que la iglesia debe ser edificada hasta la segunda venida de Cristo, si se ve bastante prudente y provechoso que la iglesia orase por el don de inteligencia para el crecimiento y robustecimiento de la iglesia y en el cumplimiento de su misión.

Si existe algún tipo de cristianos que imperiosamente deberían pedir a Dios por el don de inteligencia, esos son los ministros de Dios, o quienes creen haber recibido el

llamado de Dios a ser ministros de la iglesia, esto es porque es la voluntad de Dios, que quienes apacientan su pueblo sean personas con inteligencia.

“y os daré pastores según mi corazón, que os apacienten con ciencia y con inteligencia” Jeremías 3:15

3.4 Los Dones Espirituales Poseen un Origen Trinitario

Es cierto que muchos de los pasajes que en este trabajo se han citado para referirse a la inteligencia como don espiritual, no poseen literalmente la expresión “don del Espíritu Santo” sino que muchas veces se usa la frase “don de Dios” o puede entenderse como un “don del Señor” como refiriéndose a un don de Cristo como en 2 Timoteo 2:7 donde el texto dice: “el Señor te dé entendimiento en todo” (sabiendo que la palabra que se traduce como entendimiento es *Súnesis*, es decir inteligencia). A primera vista eso pudiera verse como una dificultad, al no diferenciar entre los dones del Padre, los dones del Hijo o dones del Espíritu Santo, puesto que pudiera pensarse que unos son los dones de Cristo y otros son los dones del Espíritu Santo, y en el caso de 2 Timoteo 2:7 se menciona *Súnesis* (inteligencia, entendimiento), lo cual podría interpretarse como que la inteligencia fuere un don del Hijo y no del Espíritu Santo.

Esto en realidad no reviste ninguna dificultad, si es que consideramos nuestra doctrina de la trinidad, sabemos que nuestro Dios es un ser trino: Padre, Hijo y Espíritu Santo, sabemos que existe perfecta comunión entre las tres personas y las tres personas colaboran en los planes de Dios, tanto en la creación como en la redención. Esa armonía y colaboración la podemos observar en el tema de los dones, de hecho, un pasaje clásico de las escrituras para hablar de dones espirituales es 1 Corintios 12. En ese capítulo de las escrituras vemos involucradas a las tres personas de la trinidad.

Puesto que en el versículo cuatro nos dice: que hay diversidad de dones, pero el Espíritu es el mismo, mencionando la participación de la tercera persona de la trinidad. Pero luego en el versículo cinco vemos que dice: que hay diversidad de ministerios, pero el Señor es el mismo, mencionando claramente a la segunda persona de la trinidad. En el versículo seis nos dice: que hay diversidad de operaciones, pero Dios, que hace todas las cosas es el mismo, indicando claramente la participación del Padre, la primera persona de la trinidad.

Cuando Pablo introduce al capítulo 12, dice que nos enseñara acerca de los dones espirituales, y antes de enumerar la lista de dones que ha de mencionar, cierra la introducción diciendo que a cada uno se le da la manifestación del Espíritu para provecho. Y sabemos que el Señor es el Espíritu (2 Corintios 3:17). Ante esto no

podemos negar que todos los dones espirituales tienen una fuente única, y esa fuente es el Dios trino. Este concepto de que indistintamente si un don es atribuido al Padre, o al Hijo o al Espíritu Santo, no revierte dificultad, es defendido por el teólogo Robert L. Thomas. “El mismo Señor (1 Corintios 12:5) proporciona evidencia adicional a favor de la unidad. La segunda persona de la trinidad se une a la tercera (1 Corintios 12:4) como la fuente de servicios realizados a través de los dones espirituales. Si esto no queda suficientemente claro aquí, una palabra adicional escrita unos años más tarde en Efesios 4:11 revela el papel de Jesucristo en el derramamiento de esos dones. Es bajo su autoridad y para sus propósitos que éstos operan, y ninguno escapa de su vigilancia.”⁸¹ **(Thomas, 2002:31).**

En esta cita de R.L Thomas es posible apreciar como interactúan la tercera y la segunda persona de la trinidad en relación a los dones espirituales. Pero el mismo autor también tiene algo que decirnos acerca de la participación del Padre, la tercera persona de la trinidad. “El versículo añade otra palabra acerca de las diversidades, esta vez en conexión con los buenos efectos elaborados por los dones espirituales. Las operaciones o efectos (1 Corintios 12:6) se centran sobre las cosas milagrosas realizadas cada vez que los dones espirituales están operando. Tales actuaciones son claramente sobrenaturales. El poder divino está obrando, un poder que demuestra su presencia en cosas tales como el remover montañas a través del don de la fe. Junto con la implicación de este aspecto adicional de los dones espirituales, Pablo refuerza su argumento en pro de la unidad una tercera vez. Lo hace mediante la referencia a Dios el Padre, una persona singular en contraste con la “diversidad de operaciones” o “variedad de efectos”. Uno y el mismo Dios produce todos los efectos, y de seguro no está en conflicto consigo mismo. Comenzando con la tercera persona de la trinidad, el texto ha incluido las tres personas y ha llegado al clímax con la mención de la primera persona.”⁸² **(Thomas, 2002:31).**

Se considera que existen argumentos sólidos para afirmar que más allá de si es que el texto bíblico menciona si el don procede del Padre, o del Hijo o del Espíritu Santo, eso no impide para referirnos a dicho don como un don espiritual o como procedente del

⁸¹ R. Thomas, Entendiendo los Dones Espirituales. p.31.

⁸² R. Thomas, Entendiendo los Dones Espirituales. p.31.

Espíritu Santo, como un *charismata*, puesto que es el vocablo que el mismo Pablo ocupa para referirse a dones espirituales en un pasaje donde deja clara la participación de las tres personas de la trinidad. Se deduce por tanto que la verdadera fuente y única de un *charismata* es el Dios trino. Que es la conclusión a la que llega Robert Thomas: “Cada don se manifiesta en sí de una forma diferente y con un valor distinto, pero no importa cuál sea la manera o el valor de la manifestación, cada uno tiene sus raíces en el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo”⁸³ **(Thomas 2002:30)**.

⁸³ R. Thomas, Entendiendo los Dones Espirituales. p.30.

4. Desarrollo Histórico del Pensamiento Teológico Respecto a la Inteligencia como Don del Espíritu Santo

Ya se ha definido lo que es un don espiritual (*Charismata*), se ha afirmado que es una capacidad que Dios por medio del Espíritu Santo concede a los creyentes. Ahora bien, debido a que esta investigación se centra en analizar si es que la inteligencia puede ser considerada como un *Charismata* o no, tomando como texto base Éxodo 31:1-5, se ha considerado necesario realizar un recorrido histórico, para analizar si es que es posible encontrar en el pensamiento de algún teólogo o de algún personaje relevante en la historia de la iglesia, este concepto, de la inteligencia como don del Espíritu Santo, independientemente del texto bíblico que usasen para afirmar su planteamiento.

Asumiendo, como ya se ha mencionado anteriormente en este trabajo que ninguna lista de dones que aparece en el nuevo testamento es exhaustiva, tal como en este caso lo plantea Sinclair Ferguson: “No existe ninguna lista exhaustiva de los dones del Espíritu en ningún pasaje del nuevo testamento”⁸⁴ (Ferguson, 2016:219).

Esto da pie para buscar en las escrituras algún don que nos está incluida en la lista de Romanos 12:6-8; 1 Corintios 12:8-10; 1 Corintios 12:28-30; Efesios 4:11; 1 Pedro 4:11. En ningún de estos listados de dones se menciona la inteligencia, entonces veremos si es que a lo largo de la historia de la iglesia alguien se ha referido a la inteligencia como un don.

⁸⁴ S. Ferguson, El Espíritu Santo.p.219

4.1 Época Patrística

Se entiende por época patrística a los cuatro primeros siglos de la iglesia cristiana. Es tremendamente difícil encontrar bibliografía que hable del tema de esta tesis durante la época patrística. Solamente es posible encontrar escasas citas en fuentes secundarias. Puesto que se hace altamente dificultoso encontrar fuentes primarias de esa época, en un tema tan específico como lo es el tema de esta tesis.

Clemente de Alejandría

Este apologista cristiano vivió en Alejandría (Egipto) a mediados del siglo II, es posible deducir que él consideraba la inteligencia humana como un don de Dios. Es muy difícil encontrar alguna alusión directa a la inteligencia como don del Espíritu Santo en la época patrística. Esta se ha encontrado de forma indirecta en el caso de Clemente de Alejandría, apelando al teólogo católico romano Marcelo Merino Rodríguez, de la Universidad de Navarra, quien cita a Clemente de Alejandría de esta forma: “El pensamiento de Clemente sobre la fe se puede resumir de la siguiente manera: La inteligencia de la palabra de Cristo es un don concedido por Dios a los que han guardado con fidelidad y han hecho fructificar con atención el depósito doctrinal que se les ha transmitido con ese doble objetivo. Al igual que la razón, la fe es un don divino que tiene por meta, lo mismo que la razón, el conocimiento de la verdad; aunque en el caso de la fe ese nombre, el de la verdad, haya que escribirlo con letras mayúsculas”⁸⁵ (Merino, 2011:79).

En otras palabras, Clemente de Alejandría consideraba la fe cristiana como una prolongación de la razón humana. Para él, todo hombre que se esfuerza en utilizar su inteligencia natural llegara a la fe cristiana. Sin embargo, es necesario reconocer que no estaba en la mente de Clemente el referirse a la inteligencia como un *charismata*, sino que más bien se refiere a ella como una capacidad natural del ser humano, que le permite

⁸⁵ M. Merino, Razón y fe en Clemente de Alejandría. Revista Teología y Vida, de la Pontificia Universidad Católica de Chile. p.79

llegar a la fe cristiana, era una forma de hacer apologética contra los filósofos incrédulos, de esta forma Clemente pretendía demostrar que el ejercicio de la fe cristiana no era opuesto al ejercicio de la razón. Este tipo de pensamiento alcanzo su mayor desarrollo durante la edad media con Tomás de Aquino, que aún tiene gran influencia en el catolicismo romano actual.

Es necesario reconocer que es muy difícil, llegar a entender la inteligencia como un *Charismata*, buscando entre los padres de la iglesia, es probable que, al desarrollar una investigación mucho más profunda, tal vez se encuentre algo de eso.

4.2 Época de la Escolástica

Se entiende por época escolástica a un periodo de afloramiento de grandes intelectuales cristianos entre mediados del siglo XI y mediados del XV. Entre los escolásticos, el más destacado es Tomas de Aquino. Famoso por su suma teológica.

Tomás de Aquino

El destacado filósofo y teólogo católico romano del siglo XIII, tiene bastante que decir respecto a la inteligencia, pero no necesariamente de esta como don espiritual.

Aquino es reconocido como uno de los grandes pensadores de la historia del mundo, no solo de la iglesia. Él tenía una opinión muy particular acerca de los efectos de la caída sobre el hombre, puesto que el afirmaba que la voluntad del hombre estaba caída, pero no el intelecto (entendiéndose como caída, el pecado de desobediencia cometido por Adán, descrito en el capítulo tres del libro del Genesis). Afirmaba, Tomas de Aquino, que la imagen de Dios sigue estando presente en todo hombre, aun después de la caída, afirmaba que lo que el hombre perdió en la caída es la gracia sobrenatural de Dios que capacitaba el intelecto del hombre para vencer las “fuerzas inferiores” es decir el pecado. Por lo tanto, al afirmar que el intelecto del hombre permaneció intacto tras la caída, asume que la imagen de Dios continua vigente en cada ser humano, sin ser dañada,

porque para él, la imagen de Dios en el hombre radica primordialmente en el intelecto o razón del hombre, acá vemos su pensamiento descrito por Anthony Hoekema: “De acuerdo al pensamiento de Tomás de Aquino, se puede decir con propiedad que solo criaturas inteligentes han sido hechas a imagen de Dios. Incluso en las criaturas racionales, la imagen de Dios se encuentra solo en la mente” ⁸⁶(Hoekema, 2005:56).

Interesante que para Tomás de Aquino la imagen de Dios se encuentra “solo en la mente”, es notorio ver como descuida el aspecto moral, ya que visto desde de la teología reformada, el aspecto moral se considera como fundamental a la hora de hablar de la imagen de Dios, el hecho de que el hombre fue creado como un ser moral, cualidad que no poseen los animales. Ahora bien, Tomás de Aquino, se refiere como a “criaturas inteligentes” a toda la raza humana, (según lo que cita Hoekema de la Suma Teológica de Tomás de Aquino en la cita anterior) para distinguirla del resto de la creación, a la que solamente le denomina vestigio de Dios, para diferenciarlo del hombre que es imagen de Dios. Sin embargo, a la hora de hablar de inteligencia, Aquino reconoce que no todos los hombres poseen el mismo nivel de inteligencia, el afirma que algunos hombres son iluminados, pero para él, esta iluminación no tiene que ver con una acción del Espíritu Santo sobre la persona. Esto lo aclara muy bien Justo González, quien nos hace notar que esa iluminación Aquino no la entiende como un don de Dios. “Tomás de Aquino sigue hablando del conocimiento como iluminación, con ese término no quiere decir lo mismo que Agustín o Buenaventura. Para estos la iluminación viene de lo alto, del Verbo de Dios. Lo que Tomás entiende por iluminación, más bien que un don de lo alto es el proceso mediante el cual la mente descubre la esencia de un conjunto de sensaciones relacionadas entre sí.” ⁸⁷ (González, 2013:72).

Así que para Tomás de Aquino el nivel de inteligencia que posee cada ser humano depende de un acto que este realiza mediante su mente por entender los hechos, a lo que él llama iluminación. Pero para poder hacer esto Tomás de Aquino afirma que el intelecto humano no puede ejercer el acto de comprender un hecho sin volver su mirada

⁸⁶ Tomas de Aquino, Summa Theologica, I.93.2, citado por Anthony Hoekema. Creados a Imagen de Dios. p.56

⁸⁷ J. González, Justo. Breve Historia de la Preparación Ministerial. p.72.

hacia la imaginación que previamente ya existe en él. De tal forma que el intelecto humano usa esa imaginación intrínseca en él para luego ejercitar su inteligencia tomando como base esa imaginación. Esto lo explica el escritor brasileño Jonas Madureira, en su libro acerca del pensamiento de Tomás de Aquino. “El argumento básico de Tomás es que el alma por su naturaleza tiende a entender o comprender volviendo su mirada hacia su imaginación” ⁸⁸ **(Madureira, 2021:66).**

De tal forma que como bien lo plantea Madureira, para Tomás de Aquino todo hombre ejercita su inteligencia como forma de comprender el mundo, porque su intelecto utiliza la imaginación para entender cualquier fenómeno físico. Pero Tomás de Aquino va más allá, ya que él considera que la inteligencia humana es útil incluso para conocer a Dios, es decir todo hombre puede utilizar su inteligencia para llegar al conocimiento de Dios (aquí la semejanza con Clemente de Alejandría). El problema con esto queda planteado con la siguiente pregunta ¿si el hombre logra entender todas las cosas utilizando su intelecto e imaginación, como podría utilizar su imaginación para conocer a Dios? La respuesta de Tomás de Aquino, según Madureira, para esta pregunta es la siguiente: “El mundo espiritual (incorpóreo) de lo que no existen imágenes previas en nuestra mente son conocibles para nosotros por medio de la comparación con los cuerpos materiales, de los cuales si tenemos imágenes.”⁸⁹ **(Madureira, 2021:116).**

Se entiende que lo que Tomás de Aquino intenta afirmar, es que sí, es posible para el intelecto humano llegar al conocimiento de Dios por medio de observar su creación, puesto que sus criaturas llevan en si un vestigio de la imagen de Dios, y en el caso del hombre porta la imagen misma de Dios, de tal forma que la inteligencia humana puede llegar a conocer a Dios, imaginándose a Dios, producto de la observación que realiza de la naturaleza y del comportamiento humano. Se hace evidente que Tomás de Aquino es por excelencia el teólogo que mejor defiende el hecho de que la inteligencia

⁸⁸ J. Madureira, Tomás de Aquino e o Conhecimento de Deus: a imaginação a serviço da teologia. p.66, edição eletrônica.

⁸⁹ Tomás de Aquino citado por Jonas Madureira em: Tomás de Aquino e o Conhecimento de Deus: a imaginação a serviço da teologia.p.116, edição eletrônica.

humana no es un don de Dios dado a los creyentes, sino que es algo intrínseco a la naturaleza humana, y esto aplica tanto a creyentes como no creyentes.

4.3 Época de la Reforma Protestante

Esta época se refiere al surgimiento de la reforma protestante durante el siglo XVI en Europa. Dicha época es clave para el marco teórico de esta tesis, puesto que se enmarca justamente dentro de la teología reformada. Analizaremos lo que escribió al respecto Juan Calvino.

Juan Calvino

El gran reformador francés del siglo XVI, considerado como el exegeta de la reforma protestante, tiene mucho que decir respecto al tema en cuestión en este trabajo.

De todos los autores citados en esta tesis, a excepción de Calvino ninguno se dedicó, o se ha dedicado a escribir explícitamente acerca de la inteligencia. Pero Calvino dedica varias páginas para hablar del tema en el capítulo II del libro segundo de la Institución de la Religión Cristiana. Si bien Calvino, considera que la inteligencia sí, debe ser clasificada como un don natural, es decir como algo que Dios tenía contemplado para la humanidad en general, pero esta inteligencia resultó gravemente dañada con la caída, es decir con el primer pecado de Adán. “Igualmente, la integridad de nuestra inteligencia y la rectitud de nuestro corazón también nos han sido quitados. Hasta ese punto ha llegado la corrupción de los dones naturales. Incluso si nos queda un poco de inteligencia y de juicio, además de voluntad, no diremos que nuestra inteligencia este sana e intacta, porque es débil y está rodeada de oscuridad”⁹⁰ (Calvino, 2012:197).

De tal forma que, como Calvino ve el tema, la inteligencia no ha desaparecido del todo del hombre, pero se encuentra corrompida a tal nivel que solo puede mostrar una triste apariencia de lo que fue antes de la caída. Reconoce que el hombre es un ser racional dotado de inteligencia que lo diferencia de los animales, pero que esta inteligencia se encuentra tapada por una venda que impide su efectividad. Sin embargo, esto no significa que Calvino no reconozca las habilidades de la inteligencia humana aun después de la caída, incluso para ilustrar su enseñanza acerca de cómo opera la inteligencia humana, él divide la inteligencia en dos partes; la inteligencia de las cosas

⁹⁰ J. Calvino, Institución de la Religión Cristiana. Libro II, p.197.

terrenales y la inteligencia de las cosas celestiales. La primera se refiere a los asuntos de esta vida, y que están por la práctica reducida a lo que se haga en esta vida. Por otro lado, la inteligencia de las cosas celestiales se refiere al conocimiento de Dios, los efectos de la justicia verdadera y los misterios del reino de Dios.⁹¹ **(Calvino, 2012:198-199).**

Respecto, de la inteligencia en lo concerniente a lo terrenal, Calvino clasifica toda habilidad que la experiencia nos muestra que posee la inteligencia humana incluso en aquellos no creyentes, lo cual se ve reflejado en áreas como la ciencia, la tecnología, las artes, la cultura, la economía, la salud. Etc. De la misma forma como nosotros hoy en día podemos reconocer el accionar de la inteligencia humana en esas áreas, así también Calvino reconoce esto en su época, pero a la vez afirma que, sin la caída, esta inteligencia habría brillado mucho más de lo que hace hoy en día. Entonces Calvino reconoce que existe un vestigio de inteligencia en todo hombre, que ha sido de beneficio para el desarrollo de la humanidad, que se ha manifestado por medio de los múltiples talentos que Dios en su gracia común a dado a los hombres. “¿Consideraremos que nada puede ser excelente o elogiable si no vemos que viene de Dios? Si ese es el caso, demostraríamos una gran ingratitud que no se encuentra ni en los poetas paganos, quienes reconocieron que la filosofía, las leyes, la medicina y las otras formas de conocimiento eran dones de Dios.”⁹² **(Calvino, 2012:200).**

Es llamativo que Calvino llama “dones de Dios” a los talentos naturales de los hombres, Calvino reconoce que, a pesar de los terribles efectos de la caída, eso no impide que el Espíritu de Dios distribuya dones incluso a los incrédulos, reconoce eso sí, que estos dones o habilidades han sido corrompidas por la caída, sin embargo, el sigue considerándolos como dones de Dios. “A la objeción < ¿Qué tiene que ver el Espíritu de Dios con los malvados que le son totalmente ajenos? > Respondo que ese punto de vista no es satisfactorio, porque cuando se dice que el Espíritu Santo habita solamente en los creyentes, nos referimos al Espíritu de santificación (Romanos 8:9), que nos consagra a Dios para ser sus templos (1 Corintios 3:16). Sin embargo, Dios no deja de llenar, de mover, de vivificar, mediante el poder de ese mismo Espíritu, a todas las criaturas; lo

⁹¹ J. Calvino, Institución de la Religión Cristiana. Libro II, pp.198-199.

⁹² J. Calvino, Institución de la Religión Cristiana. Libro II, p.200.

hace conforme a la naturaleza de cada una tal como él se lo ha dado en la creación. Si el Señor ha querido que los malvados y los incrédulos nos permitan entender la física, la dialéctica y las otras disciplinas, tenemos que utilizarlas o seremos juzgados por negligencia por haber despreciado los dones de Dios donde él nos ha ofrecido.”⁹³ **(Calvino, 2012:201-202).**

Calvino reconoce que la inteligencia natural que posee el hombre, por muy desarrollada y brillante que sea él la denomina “cosas terrenales”, esta inteligencia es completamente ciega respecto a las cosas espirituales. En este punto Calvino se diferencia notoriamente de Tomás de Aquino, puesto que este último planteaba que es posible conocer a Dios por medio de la inteligencia natural, pero Calvino nos dice que esa inteligencia natural es completamente inútil para recibir la salvación, a menos que el intelecto del hombre sea iluminado por el Espíritu Santo, este no puede llegar a conocer a Dios, ni recibir la salvación, puesto que para esto previamente tiene que ser regenerado por el Espíritu Santo. “Hay que entender que nadie entrará en el reino de Dios si su inteligencia no ha sido renovada por la iluminación del Espíritu Santo... Si se pregunta por qué, la razón no es que el hombre natural no se dé cuenta de las cosas espirituales, sino que, aunque se esforzara todo lo posible, no llegaría a ellas porque, como precisa Pablo < se han de discernir espiritualmente >. En otras palabras, al estar ocultas a la inteligencia humana estas cosas espirituales, solo la revelación del Espíritu las puede iluminar; la sabiduría de Dios no es sino locura para el hombre hasta que la gracia lo ilumine.”⁹⁴ **(Calvino, 2012:204).**

Calvino, afirma que solo el hombre cuya inteligencia ha sido iluminada por el Espíritu Santo puede reconocer delante de Dios que su inteligencia es insuficiente. “Así pues nuestra inteligencia, se mire desde donde se mire, está completamente sujeto a vanidad. David lo reconocía en cuanto a sí mismo cuando le pedía a Dios que le diera la inteligencia para guardar sus preceptos (Salmo 119:34). El que desea una renovación de su inteligencia reconoce que la que tiene es insuficiente. David no se expresa así una vez nada más, sino al menos en diez ocasiones en este mismo salmo. Mediante esta repetición subraya la gran necesidad que tiene de pedírsela a Dios. Y esto que David

⁹³ J. Calvino, Institución de la Religión Cristiana. Libro II, p.201-202.

⁹⁴ J. Calvino, Institución de la Religión Cristiana. Libro II, p.204.

demanda para sí, Pablo lo pide para las iglesias: “no cesamos de orar por vosotros, y de pedir que seáis llenos del conocimiento de su voluntad en toda sabiduría e inteligencia espiritual” (Colosenses 1:9; Filipenses 1:9). Por tanto, cada vez que Pablo muestra que esto es una gracia de Dios, es como si afirmase que no forma parte de las facultades humanas” ⁹⁵ **(Calvino, 2012:209)**.

Esta última cita de Calvino es tremendamente interesante para el tema de esta tesis, ya que él mismo reconoce que existe una necesidad de inteligencia para comprender las verdades espirituales incluso para los creyentes, aquellos que ya han sido iluminados y regenerados por el Espíritu Santo, incluso en la última parte de la cita nos dice respecto de la inteligencia “es como si no formase parte de las facultades humanas”, es decir Calvino está interpretando a Pablo, como si Pablo estuviese reconociendo que existe un tipo de inteligencia que es distinta a la inteligencia natural del hombre, un tipo de inteligencia a la que solo pueden aspirar tener aquellos que la piden, es decir solo los creyentes.

Esto nos da pie para sostener que sí existe un tipo de inteligencia que bien puede considerarse como un don espiritual, como una ddiva que Dios les da a aquellos que reconocen sus limitaciones en su propia vida y la de la iglesia. Así es como también Calvino interpreta la oración de David en el Salmo 119:4. Calvino si considera que existe al menos un tipo de inteligencia que puede pedirse a Dios y recibirse como un don del Espíritu Santo.

Ahora, ¿será que Calvino tiene algo que decir del pasaje de Éxodo 31:1-5? Para responder a esto, es necesario considerar la postura de Calvino, es decir que todo hombre posee en mayor o menor grado cierta inteligencia que Dios le ha dado de forma natural, a la cual Calvino la clasifica como “dones de Dios”, y también se refiere a ella como inteligencia de cosas terrenales. Pero lo interesante del pasaje de Éxodo 31, es que la labor que se le encomendó a Bezaleel no tenía que ver con cosas ordinarias, o terrenales como lo habría dicho Calvino, sino que más bien tiene que ver con algo mucho más trascendente que era diseñar el lugar donde la presencia de Dios mismo habría de morar,

⁹⁵ J. Calvino, Institución de la Religión Cristiana. Libro II, p.209

así que es posible deducir que la inteligencia que Dios dio a Bezaleel, en lenguaje de Calvino, podría ser considerada más bien como una inteligencia de cosas celestiales.

Por lo tanto, de acuerdo con la postura de Calvino, la inteligencia que recibió Bezaleel, es un tipo de inteligencia diferente a la inteligencia que un diseñador o arquitecto incrédulo pueda poseer, sino que esta más bien puede ser visto como un don de Dios, que bien podría ser clasificado como un *charismata*. Así que se concluye, que en Calvino si es posible hablar de la inteligencia como un don del Espíritu Santo, aunque no en todos los casos.

4.4 Época de los Puritanos

Esta época se corresponde con el surgimiento de un movimiento de cristianos reformados que surgió en las Islas Británicas durante el siglo XVII. Reconocidos por su énfasis tanto en la piedad como en el cultivo del intelecto, de su énfasis en el cultivo de la piedad surge su nombre. Este movimiento era calvinista en su doctrina, y produjo importantes teólogos, como el llamado “Calvino de Inglaterra” y que tal vez sea el más brillante intelectualmente entre los puritanos.

John Owen

El conocido teólogo puritano inglés, del siglo XVII, tiene algo que decir al respecto. Owen, asume que toda virtud positiva en el ser humano es una dadiva del Espíritu Santo, eso incluye tanto a creyentes como a no creyentes. Interesantemente afirma que todo el obrar del Espíritu Santo durante el antiguo testamento apuntaba hacia el evangelio de Cristo que se habría de manifestar muchos años después. “En primer lugar, no hay nada excelente entre los hombres que no sea atribuido al Espíritu Santo de Dios, como operador inmediato y causa eficiente de él, ya sea en algo absolutamente extraordinario, y en todos los sentidos por encima de la producción de principios naturales; o si consiste en una mejora eminente y particular de esos principios y habilidades. En segundo lugar, todo lo que el Espíritu Santo obró de manera eminente bajo el Antiguo Testamento, respetó a nuestro Señor Jesucristo y el evangelio, en general

y en su mayor parte, si no absolutamente y siempre. Y por eso fue preparatorio para completar la gran obra de la nueva creación en y por Cristo” ⁹⁶(Owen, 1982:126).

Owen, en su libro “El Espíritu Santo” defiende la enseñanza de la universalidad del Espíritu Santo, dice que el Espíritu Santo es el autor de todos los dones. ⁹⁷ (Owen, 1982:15). Por lo tanto, Owen considera que los dones intelectuales, entre los cuales se encontraría la inteligencia, reflejan atributos que el mismo Espíritu Santo posee. Así que la inteligencia con la que fue dotado Bezaleel, en Éxodo 31:3 estaría relacionada con los atributos que el Espíritu manifestó en la creación, tales como la creatividad, estética y belleza. Además, según las palabras citadas de Owen, el otorgar inteligencia a los hombres en el tiempo del Antiguo testamento tiene por finalidad hacer que los planes de Dios se cumplan. Ahora bien, como el pasaje de Éxodo 31:1-5 tiene que ver con la construcción del tabernáculo, se entendería que es una inteligencia de tipo artístico y estético, tanto para diseñar como en el trabajo con los materiales, para generar la forma precisa que Dios mandaba, puesto que había instrucciones muy específicas de Dios en cuanto a cómo se habría de construir el tabernáculo. De la misma forma que Dios uso su inteligencia en el diseño del universo de forma perfecta, así también el poder diseñar y construir un tabernáculo para Dios, se debía realizar de forma perfecta, y para esto era necesario que el Espíritu de Dios dotara de inteligencia a los hombres que participarían en tan magna obra.

Para Owen, estos dones pueden ser dados de forma sumamente extraordinaria, como el profetizar, escribir las escrituras o el obrar milagros, pero también algunos dones pueden ser dados como el aumento de capacidades naturales que el hombre ya posee, considerando que la inteligencia es una habilidad que el hombre posee, es altamente probable que Bezaleel recibió un aumento de su inteligencia artística que ya poseía, de

⁹⁶ J. Owen, On The Holy Spirit, p. 126, citado por Christar Arstilo Rumbay, en el artículo The Intelligence of the Spirit in the Old Testament, publicado en la revista Klabat Theological Review, p.124

⁹⁷ J. Owen, On The Holy Spirit, p. 126, citado por Christar Arstilo Rumbay, en el artículo The Intelligence of the Spirit in the Old Testament, publicado en la revista Klabat Theological Review, p.15

esta forma la finalidad de Dios al aumentar su inteligencia, sería para asegurarse que esta inteligencia natural fuese usada para concretar sus propósitos.⁹⁸ **(Owen, 1982:150).**

De tal forma que es posible afirmar que, para Owen, la inteligencia que recibió Bezaleel es un empoderamiento del Espíritu Santo, sobre un talento natural que ya poesía, pero no por eso deja de ser un don. En otras palabras, las habilidades ordinarias, se vuelven dones extraordinarios, por la acción del Espíritu Santo, sobre esa persona que ya posee esas habilidades.

4.5 Época Contemporánea

Consideramos esta época la que abarca, según nuestro criterio desde fines del siglo XIX, hasta la época actual. Donde hemos incluido a importantes referentes de la teología reformada y en el caso de los que no son reformados, al menos si pueden ser considerados como evangélicos conservadores.

Abraham Kuyper

El destacado teólogo holandés de fines del siglo IX y comienzos del XX, fundador del movimiento conocido como neo calvinismo, tiene bastante que decirnos acerca del tema, especialmente derivado de la doctrina de la gracia común, dicha doctrina estaba muy presente en Calvino, pero se popularizó más con Abraham Kuyper⁹⁹ **(Kuyper, 210:102).**

El concepto de gracia común usado por Kuyper nos hace entender que a pesar que la caída del hombre afecta todas las facultades del hombre, sin embargo Dios en su soberanía decidió restringir los efectos del pecado, es por ese motivo que sería posible ver cosas buenas en todo hombre, inclusive en aquellos que no son creyentes, de esta forma se entiende que existan personas con talentos naturales extraordinarios, cuyos conocimientos y habilidades han sido de gran provecho para la humanidad, entre ellos

⁹⁸ J. Owen, On The Holy Spirit, p. 150, citado por Christar Arstilo Rumbay, en el artículo The Intelligence of the Spirit in the Old Testament, publicado en la revista Klabat Theological Review, p.124.

⁹⁹ A. Kuyper, Conferencias sobre el calvinismo.p.102, PDF

vemos los aportes científicos, como el descubrimiento de las vacunas, de los antibióticos, los avances tecnológicos como los que vinieron en el tiempo de la revolución industrial y posteriormente con el invento del automóvil o del avión, además las grandes obras literarias producidas por el hombre que han fortalecido el acervo cultural de este, entre muchas otras cosas buenas que el hombre ha creado en beneficio de la humanidad. Veamos como lo manifiesta el propio Abraham Kuyper: “El pecado, según el calvinismo y en acuerdo con las Sagradas Escrituras, el pecado sin freno ni traba hubiera llevado a una degeneración total de la vida humana, como podemos deducir de lo que se vio en los días antes del diluvio. Pero Dios detuvo el pecado, para impedir la aniquilación completa de la obra de sus manos que hubiera seguido naturalmente. Él interfirió en la vida del individuo, en la vida de la humanidad entera, y en la vida de la naturaleza misma por su gracia común.” ¹⁰⁰ **(Kuyper, 2010:102).**

“Ahora se entendió que fue la gracia común de Dios la que produjo en la antigua Grecia y Roma los tesoros de luz filosófica, y nos abrió los tesoros de artes y de justicia que encendieron el amor a los estudios clásicos, para renovarnos el beneficio de una herencia tan espléndida” ¹⁰¹ **(Kuyper, 2010:102).**

Podemos ver que Abraham Kuyper, al igual que Tomás de Aquino, asume que el hombre, aunque no sea un creyente puede poseer talentos naturales como la inteligencia y muy desarrollados. La gran diferencia entre ellos es que, para Aquino, el hombre por medio de su inteligencia puede llegar al conocimiento de Dios. Pero Kuyper, reconoce que la gracia común no nos libra del efecto mortal del pecado, es decir para Kuyper, un hombre por más dotado que sea de inteligencia, esta no le es suficiente para alcanzar la salvación, ni para llegar al conocimiento de Dios, porque para esto se requiere de la gracia especial salvadora de Dios. Kuyper reconoce que nadie puede ser salvo sin la acción regeneradora del Espíritu Santo, pero en lo que sí coinciden Aquino y Kuyper es que ambos pueden ser clasificados dentro de la postura que no clasifica la inteligencia

¹⁰⁰ A. Kuyper, Conferencias sobre el calvinismo. p.102, PDF

¹⁰¹ A. Kuyper, Conferencias sobre el calvinismo. p.102, PDF

como un don del Espíritu Santo, como un *charismata*. Por un lado, Aquino si bien reconoce que el ser humano posee inteligencia porque fue creado a imagen de Dios, y Kuyper reconoce que la inteligencia que el hombre posee es por acción del Espíritu Santo, pero dentro de la administración de la gracia común de Dios, lo cual no involucra regeneración, por lo tanto, en la opinión de Kuyper, no sería posible asignarle la calidad de *Charismata* a la inteligencia humana.

Evidentemente, esto no significa que Abraham Kuyper desconociera una acción directa del Espíritu Santo sobre los no creyentes, es más él es enfático a la hora de enfatizar que la obra del Espíritu Santo no se limita a regenerar a los elegidos de Dios, sino que su obra abarca a toda la humanidad. “La obra del Espíritu Santo de la cual más se habla es de la regeneración de los elegidos a imagen de Dios. Pero eso no es todo. La verdad es que al dar demasiado énfasis a esa obra llega a aproximarse al egoísmo y la irreverencia, como si ese fuese el único trabajo del Espíritu Santo. Los redimidos nos son santificados sin Cristo, sin aquel que fue preparado para la santificación de ellos, por lo tanto, la obra del Espíritu Santo debe abarcar la encarnación del Verbo y la obra del Mesías. Pero la obra del mesías involucra el trabajo de preparación del camino por medio de los patriarcas y los profetas de Israel, y posteriormente su prefiguración en la palabra eterna en las escrituras, luego después en la actividad de los apóstoles. Igualmente, esa revelación involucra las condiciones de la naturaleza del hombre y el desarrollo histórico de la raza. Consecuentemente el Espíritu Santo está involucrado en la formación de la mente humana y en el desarrollo del espíritu de la humanidad.” ¹⁰²(Kuyper, 2010:48).

Es notorio que Kuyper está convencido que la obra del Espíritu Santo va mucho más allá de regenerar a los elegidos. Él considera que el Espíritu Santo se envuelve también en el desarrollo de la mente humana, esto concuerda con lo que ya se ha hablado de Kuyper en este trabajo, que considera la actividad de la mente humana como obra del Espíritu Santo, sin llegar a tocar el tema salvífico, es decir, para Kuyper no representa problema alguno el afirmar que el Espíritu Santo obra aun en los réprobos. De hecho, Kuyper ilustra esto poniendo como ejemplo la situación del rey Saúl. “No existe ninguna

¹⁰² A. Kuyper, A Obra do Espírito Santo. p.48

razón para considerar a Saúl como un elegido de Dios. Sin embargo, la unción del Espíritu Santo vino sobre él, habito junto a él, trabajo con él durante el tiempo que Saul permaneció como el rey escogido por Dios para su pueblo. Pero cuando voluntariamente desobedeció, él fue privado de ese favor, el Espíritu Santo lo abandono, y un espíritu maligno de parte del Señor vino para atormentarlo. Evidentemente esa obra del Espíritu Santo, nada tiene que ver con la regeneración.”¹⁰³ (Kuyper, 2010:75).

Como podemos ver nuevamente en esta cita, Kuyper reconoce que existe una obra del Espíritu Santo diferente a la regeneración, que lleva a cabo incluso en una persona que no tiene signos de ser un elegido de Dios, tal sería el caso de Saúl para Kuyper, sin embargo, él reconoce que el Espíritu Santo capacitó a Saúl con dones o talentos especiales para ser rey. Es evidente que para Kuyper el Espíritu Santo entrega dones o talentos incluso a personas no creyentes, pero esto no significa que esos dones o capacidades para llevar a cabo una tarea determinada deba de ser confundido con un *Charismata*, tal como se ha definido un don espiritual en esta tesis.

Así que es muy probable que dentro del marco doctrinal de Kuyper no cabría el catalogar la inteligencia humana como un *charismata*, considerando que el *Charismata* solo lo reciben los creyentes, esto de acuerdo a la misma definición de *charismata* que Kuyper hace: “Los dones espirituales o *Charismata* son los medios y poderes divinamente ordenados, por los cuales el Rey capacita a su iglesia para realizar su tarea en la tierra”¹⁰⁴ (Kuyper, 2010:209). Abraham Kuyper, reconoce que la inteligencia de Bezaleel, fue entregada por el Espíritu Santo, pero esa misma inteligencia también Dios la da a personas que no pertenecen al pueblo de Dios, de tal forma que no podría ser considerada como un *Charismata*. Kuyper afirma que esas capacitaciones del Espíritu Santo no pueden confundirse con la obra de regeneración, es más afirma esas capacitaciones bien pueden ser de carácter temporal, tal como fue el caso de Saúl.¹⁰⁵ (Kuyper, 2010:78).

Ahora bien, algo importante a considerar, Kuyper afirma que esas capacitaciones que Dios entrega a algunas personas, va en directa relación con la personalidad de cada

¹⁰³ A. Kuyper, A Obra do Espírito Santo. p.75

¹⁰⁴ A. Kuyper, A Obra do Espírito Santo. p.209

¹⁰⁵ A. Kuyper, A Obra do Espírito Santo. p.78.

cual, por ejemplo en el caso de Bezalel (Éxodo 31:1-2) es muy probable que Bezalel ya era de profesión arquitecto o diseñador (acomodándolo al lenguaje de la época por supuesto) y que lo que el Espíritu Santo hizo con él, fue solo aumentar las capacidades que el ya poseía, es decir sería un empoderamiento (en esto se asemeja a Owen) que Bezaleel recibió de parte del Espíritu del Señor por medio del cual sus capacidades artísticas fueron potenciadas, veamos como lo plantea Kuyper: “El Espíritu Santo viene sobre la personalidad del hombre, determinando así la vocación de cada hombre ya sea para los negocios o cualquier otra profesión. Lo mismo se aplica a la vida de las naciones. Los franceses se distinguen por el buen gusto, también por su mano de obra artística, en cuanto los ingleses parecen haber sido creados para el mar, nosotros (los holandeses) somos maestros en todos los mercados del mundo. El Espíritu Santo concede habilidades y talentos artísticos a una nación por algún tiempo y los retira en otras épocas. Hace tres siglos Holanda superaba a toda Europa en costuras, fabricación de porcelanas, imprenta, pintura y escultura, pero ha habido en el presente una fuerte declinación en cada una de esas áreas.”¹⁰⁶ (Kuyper, 2010:77-78).

Acá se puede apreciar nuevamente que Kuyper tiene una visión bastante amplia de la obra del Espíritu Santo, puesto que no solamente reconoce el actuar del Espíritu Santo sobre personas no creyentes, sino que va más allá y reconoce una acción del Espíritu Santo sobre las naciones. Donde según él es el propio Espíritu Santo el que dota a cada nación con talentos que los distinguen de otras naciones. Una aplicación contemporánea de lo que plantea Kuyper, podría ser, por ejemplo; que en Sudamérica fue el Espíritu Santo quien doto a argentinos y brasileños con dotes especiales para jugar al fútbol, que claramente los diferencia del resto del continente, debido a la cantidad de logros que estos países han obtenido en dicho deporte, que están muy distantes del resto de los demás países sudamericanos.

Louis Berkhof

El reconocido teólogo reformado Louis Berkhof, reconoce que la capacidad de razonar es una característica de la imagen de Dios en el hombre, por lo tanto, no lo

¹⁰⁶ A. Kuyper, A Obra do Espírito Santo. p.77-78

consideraría como un *charismata*, aunque sí reconoce que esta capacidad intelectual cuando es iluminada o santificada por el Espíritu Santo es útil para comprender y sistematizar las verdades de la palabra de Dios. “Son elementos que pertenecen al hombre como hombre, tales como el poder intelectual, los afectos naturales y la libertad moral. El hombre creado a la imagen de Dios tiene una naturaleza racional y moral que no se perdió con el pecado y de la cual no puede desprenderse a menos que deje de ser hombre.” ¹⁰⁷ (Berkhof, 2009:241).

“Y si en general, las ciencias se valen de la razón humana para la construcción de sus sistemas de conocimientos, así también depende la teología de la razón humana santificada, para su trabajo de investigación y construcción.” ¹⁰⁸ (Berkhof, 2002:41).

Tal como se puede observar, los puntos de vista que sostenía Berkhof respecto a este tema están bastante alineados a la postura de no reconocerle a la inteligencia humana las características de un *charismata*, sino que como a una capacidad natural del hombre, pero que puede ser iluminada por el Espíritu Santo para ser ocupada en la comprensión de verdades espirituales, y en la sistematización de estas, que es lo que plantea Berkhof. Pero nuevamente es necesario reconocer, que no se encuentra en los citados libros de Berkhof ninguna referencia que haga mención a la inteligencia de forma directa, ni menos en relación a los dones del Espíritu Santo, no obstante a la luz de las citas cotejadas, queda la impresión que para Berkhof, la inteligencia no constituiría un don del Espíritu Santo.

Anthony Hoekema

Se considerará también en cuenta el pensamiento de otro teólogo del siglo XX que es muy reconocido en el ámbito reformado que es Anthony Hoekema, quien defiende firmemente la idea de que el hombre fue creado a imagen de Dios, y que, a pesar de la caída, esta imagen de Dios continua en el hombre. El afirma que el hecho de que la imagen de Dios este en todo hombre involucra que los dones y capacidades que Dios le dio originalmente al hombre permanecen en él incluso después de la caída, esto

¹⁰⁷ L. Berkhof, Teología Sistemática. p 241

¹⁰⁸ L. Berkhof, Introducción a la Teología Sistemática. p 41

incluye las facultades intelectuales, el ejercicio de razón que diferencia al hombre del resto de las criaturas. La diferencia con Tomás de Aquino es que Hoekema considera que antes de la caída estos dones reflejaban a Dios, pero luego de la caída estos dones dejaron de reflejar a Dios. “Después de la caída del hombre en pecado, sin embargo, conservó la imagen de Dios en el sentido estructural o más amplio, pero la perdió en el sentido funcional o más restringido. Es decir, los seres humanos caídos siguen poseyendo los dones y capacidades con los que Dios los dotó, pero ahora utilizan estos dones en formas pecaminosas y desobedientes.” ¹⁰⁹ (Hoekema 2005:102).

En base a esta declaración de Hoekema, se deduce que él no consideraría la inteligencia como un *charismata*, si bien usa la expresión “don” se entiende que lo usa para referirse a las capacidades que Dios le dio al hombre en el momento de su creación. Pero en este trabajo se ha definido un *charismata* o don espiritual, a aquella capacidad que Dios concede a un creyente, a una persona que previamente ha sido regenerado por el Espíritu Santo y que por tanto forma parte del cuerpo de Cristo.

Millard Erickson

Otro destacado teólogo evangélico de nuestros tiempos es Millard Erickson, quien cuando se refiere a la obra del Espíritu Santo lo hace de la siguiente forma: “Otra obra más del Espíritu de Dios en el Antiguo Testamento era la de dotar de ciertas habilidades necesarias para distintas tareas. Por ejemplo, leemos que al escoger a Bezaleel para que construyese y amueblase el tabernáculo, Dios señaló: “y lo he llenado del espíritu de Dios, en sabiduría y en inteligencia, en ciencia y en todo arte, para inventar diseños, para trabajar en oro, en plata y en bronce, para labrar piedras y engastarlas, tallar madera y trabajar en toda clase de labor” (Éxodo 31:3-5). No queda claro si Bezaleel tenía anteriormente todas esas habilidades o si le fueron concedidas de repente para que realizara esta tarea en particular. Tampoco queda claro si siguió poseyéndolas después.” ¹¹⁰ (Erickson, 2008:879).

¹⁰⁹ A. Hoekema, Creados a Imagen de Dios. p. 102

¹¹⁰ M. Erickson, Teología Sistemática. p 879.

Erickson plantea que no queda claro si este don se le concedió solo momentáneamente o si continuó en Bezaleel durante el resto de su vida. Pero se considera que lo importante acá de la cita de Erickson es que señala que el Espíritu Santo entregó esas habilidades o dones para la edificación del tabernáculo. Ahora bien, es posible concluir que de la misma manera que en el nuevo testamento se señala que los dones son para la edificación de la iglesia, además considerando que conocido es que Pablo se refiere metafóricamente a la iglesia como un edificio. Bien podemos entender que Dios usó este don de inteligencia en Bezaleel para edificar el tabernáculo, que como bien sabemos el tabernáculo era una prefiguración de Cristo, esto lo aclara el evangelio de Juan al afirmar que Jesús hizo su tabernáculo entre nosotros o hizo tienda entre nosotros como sería una traducción literal en Juan 1:14. Aunque si esas capacidades artísticas se las dio Dios a Bezaleel de repente cuando el Espíritu vino sobre él o si es que las poseía desde antes y estas solo se acrecentaron por la acción del Espíritu, Erickson es prudente al afirmar que eso no queda claro. Tampoco queda del todo claro, si en la teología de Erickson, sería posible considerar la inteligencia como un *Charismata*. Aunque al referirse de manera puntual al texto de Éxodo 31:1-5, si da a entender, que al menos en ese caso, claramente se puede hablar de un don del Espíritu Santo.

Wayne Grudem

Otro destacado teólogo evangélico de la época actual es Wayne Grudem que también se refiere a la obra del Espíritu Santo en el Antiguo Testamento. “En el Antiguo Testamento, el Espíritu Santo habilitó con frecuencia a las personas para un servicio especial. Le dio a Josué dones de liderazgo y sabiduría.... En una forma ligeramente diferente de capacitación, el Espíritu Santo dotó a Bezaleel de habilidades artísticas para la construcción del tabernáculo y su mobiliario (Éxodo 31:3;35:31), y también le dio la capacidad de enseñar estas habilidades a otros.” ¹¹¹ (Grudem, 2007:668-669).

¹¹¹ W. Grudem, Teología Sistemática. pp. 668-669.

Evidentemente Grudem advierte que la habilidad que recibió Bezaleel es producto de una acción del Espíritu Santo al referirse que le otorgo “habilidades artísticas”. Es Verdad que en la cita de Grudem no entrega un análisis detallado para analizar si estos dones o habilidades pueden ser clasificados como un *Charismata* o no. Puesto que en su cita no queda claro si el atribuye a esta obra del Espíritu Santo en el Antiguo Testamento era solo de carácter externo o si era algo más profunda, una obra interna y salvífica del Espíritu en Bezaleel. Pero si afirma que tanto Bezaleel como otros personajes del Antiguo Testamento fueron receptores de dones del Espíritu Santo. Pero tanto en el caso de Erickson como de Grudem, es difícil deducir de sus escritos si es que considerarían o no la inteligencia como un *charismata*, tomando en cuenta la definición de *Charismata* que en este trabajo se ha entregado.

Sinclair Ferguson

Un reconocido teólogo reformado, de la época actual es Sinclair Ferguson, él ha escrito uno de los últimos libros dedicados plenamente a la Pneumatología desde una perspectiva reformada a mediados de los años noventa. Ferguson plantea que es peligroso asignarle el apelativo de don espiritual a las potencialidades naturales del ser humano, como bien podría ser el tema de la inteligencia, ya que Ferguson plantea que si bien, el Espíritu Santo puede empoderarse de estas, sin embargo eso no significa que tenga que ver con el don salvífico, es decir, esos empoderamientos del Espíritu que un hombre puede experimentar, esa iluminación del Espíritu, en el sentido de aumentar sus capacidades intelectuales, eso no significa que ese hombre sea salvo. “Para ilustrar: del hecho de que el Espíritu empoderara a Bezaleel con los dones de diseño y destreza (Éxodo 31:1-15), suponemos que todos los dones artísticos, comoquiera que se usen, son empoderamientos generales del Espíritu ...El problema surge cuando este tipo de dones, atribuidos al Espíritu, tienen la tendencia a combinarse con las marcas del vínculo salvífico del pacto. Esto es suponer demasiado...otra cosa bien distinta es suponer que esto sea una prueba de la presencia salvífica o transformadora del Espíritu.” ¹¹² (Ferguson, 2016:257-258).

¹¹² S. Ferguson, El Espíritu Santo. pp. 257-258

Ferguson, justamente para defender su postura de lo peligroso que es asignarle la calidad de *Charismata* a un empoderamiento del Espíritu Santo, recurre a Éxodo 31, aunque no titubea en aplicar el termino dones a los que recibieron tanto Bezaleel como Aholiab en Éxodo 31. “Al perseguir sus propósitos entre su pueblo escogido, el Espíritu de Dios también concedió dones de diseño y de ejecución de este a hombres como Bezaleel y Aholiab” ¹¹³ **(Ferguson, 2016:27)**.

Es posible concluir entonces, que a pesar de que Ferguson se refiere como a dones, a las habilidades que recibió Bezaleel en Éxodo 31:3, sin embargo, siente mucho temor en afirmar que esto demuestra necesariamente una obra salvífica del Espíritu. Por lo tanto, sería prudente deducir, que Ferguson estaría más dispuesto a ver la inteligencia como un empoderamiento del Espíritu, más que como un *charismata*.

Michael Horton

El ultimo teólogo citado en este trabajo, es muy actual, es el teólogo reformado Michael Horton, quien ha publicado hace solo cuatro años un libro de Pneumatología, en el cual se nutre bastante de la obra anterior de Sinclair Ferguson.

Horton, al igual que su antecesor, también evita clasificar como *charismata* o dones espirituales a estas habilidades naturales, al referirse al mismo pasaje de Éxodo 31:1-5, él se refiere al Espíritu Santo como aumentando los dones o capacidades naturales de Bezaleel. “En el antiguo testamento, el Espíritu es el dador de vida, pero también de conocimiento y sabiduría. Lejos de suspender su juicio y su raciocinio, el Espíritu aumenta sus dones naturales y les revela verdades a sus mentes.” ¹¹⁴ **(Horton, 2017:170)**. Así que Michael Horton reconoce la existencia de dones naturales en el hombre, previos a una acción del Espíritu Santo sobre este, pero reconoce que cuando el Espíritu Santo potencia estos dones naturales sucede algo especial.

Horton reconoce, además, que lo que Bezaleel recibió en Éxodo 31, fue una “unción especial” “El Espíritu descendió sobre Moisés en los momentos indicados para

¹¹³ S. Ferguson, El Espíritu Santo. p.27

¹¹⁴ M. Horton, Redescubrir El Espíritu Santo. p. 170

guiar al pueblo del pacto hacia la promesa. También hubo otros que recibieron esta unción especial para la tarea que debían realizar. Dios señaló a Bezaleel de Judá como el supervisor de los artistas y artesanos en la construcción del tabernáculo” ¹¹⁵ **(Horton, 2017:92)**. Al asumir que la unción es una capacitación especial que Dios le dio a Bezaleel para el trabajo de la construcción del tabernáculo, implícitamente está reconociendo que fue un don el que recibió Bezaleel. El mismo autor reconoce que Dios le dio habilidades especiales a un grupo de personas expertas en el diseño de vestiduras para que le diseñen ropas a Aarón, esas habilidades especiales, claramente son un don de Dios, esto se deja ver claramente en el texto de Éxodo 28:2.¹¹⁶ Horton, reconoce que esta misma experiencia que sufrieron estas personas sabias (expertas, según NVI) de recibir habilidades especiales es la misma experiencia que vemos en el caso de Bezaleel en Éxodo 31:3 “Un suceso similar se produce cuando Dios llama a Moisés y le indica que aparte a Bezaleel para que construya el tabernáculo y su mobiliario, junto a las vestiduras para Aarón y los sacerdotes” ¹¹⁷ **(Horton, 2017:207)**. Así que es claro en el pensamiento de Horton, que lo Bezaleel recibió de parte de Dios en Éxodo 31:3 fue un don. Queda claro además en el pensamiento de Horton, al citar Éxodo 28:3 en la versión NVI, él está considerando que acá el don actuó como un empoderamiento sobre talentos naturales que la persona ya poseía, puesto que la NVI en Éxodo 28:3 habla de personas expertas, las cuales fueron capacitadas adicionalmente por una acción del Espíritu de Dios.

“Habla con todos los expertos a quienes he dado habilidades especiales, para que hagan las vestiduras de Aarón, y así lo consagre yo como mi sacerdote.” **Éxodo 28:3 NVI**

Así que vemos en Horton, una postura casi idéntica a la de Ferguson, está muy de acuerdo de hablar de dones del Espíritu en Éxodo 31:1-5, pero al ahondar, más se refiere a estos dones como un empoderamiento, o como un acto por medio del cual el Espíritu Santo aumenta las capacidades naturales del hombre.

¹¹⁵ M. Horton, Redescubrir El Espíritu Santo. p. 92.

¹¹⁶ La expresión “habilidades especiales” se ven en la versión NVI en Éxodo 28:2

¹¹⁷ M. Horton, Redescubrir El Espíritu Santo. p. 207

A modo de conclusión de este capítulo, que efectúa un repaso histórico del desarrollo teológico del tema, tomando en cuenta el punto de vista de distintos teólogos, todo muestra que, desde la época Patrística, representada por Clemente de Alejandría, luego pasando por el escolasticismo medieval, representado por Tomás de Aquino hasta los tiempos actuales han existido teólogos que reconocen la inteligencia del hombre como un don natural, pero no lo reconocen como un *charismata*, a lo más reconocen que la inteligencia puede ser aumentado, como un acto de empoderamiento del Espíritu Santo, pero esto no demostraría una acción salvífica del Espíritu en la persona.

El propio Kuyper, es claro en distinguir la obra del Espíritu Santo en una persona para fines especiales, pero que no involucran necesariamente la salvación de esa persona en el sentido soteriológico. El distingue bien la regeneración del Espíritu Santo como don salvífico, de los dones que son dados por la gracia común.

Tal vez, de los autores hasta ahora citados, el que más osadamente se ha referido a la inteligencia como don del Espíritu Santo, como un *charismata* es Juan Calvino. Recordemos que Calvino habla de la inteligencia para cosas terrenales, y de la inteligencia de cosas celestiales, donde la primera estaría presente en los incrédulos, y la segunda sería propiedad solo de los creyentes. Además, Calvino afirma que solo un hombre que ha sido regenerado por el Espíritu Santo puede reconocer su propia falta de inteligencia, y puede con humildad pedir a Dios que le conceda inteligencia.

Conclusión

El objetivo de esta tesis era responder una pregunta fundamental, ¿Puede la inteligencia ser considerada como un don del Espíritu Santo? Se decidió tomar como base el texto de Éxodo 31:1-5, pues se consideró que era probablemente el texto más elocuente de las Escrituras para poder responder dicha interrogante. Una vez que se sometió dicho texto a un análisis exegetico, y también sistemático, se concluyó que sí existen evidencias que respaldan la tesis de considerar la inteligencia como un don del Espíritu Santo.

Se pudo concluir que el fundamento principal que da derecho a responder dicha pregunta de forma afirmativa es que se logró demostrar que el texto de Éxodo 31:1-5, constituye un “tipo”¹¹⁸ de lo que ocurre en Hechos 2:1-4. Lo que en Éxodo corresponde a una experiencia individual, en Hechos es una experiencia colectiva pues involucra a la comunidad de creyentes. En este sentido, tanto la teología exegetica como la teología sistemática llegan a una conclusión en común.

La consecuencia de ambas experiencias, es decir de la llenura del Espíritu Santo, fue que brotaron dones en las personas que fueron llenas del Espíritu. Lo que, en un caso, fue sabiduría, inteligencia y ciencia. En el otro caso fue hablar en nuevas lenguas. Se entiende que hay diferencias de operación en la obra del Espíritu Santo durante el período del Antiguo Testamento y la forma como opera a contar del período del Nuevo Testamento, particularmente desde Pentecostés. Motivo por el cual se encontraron desacuerdos entre los que han investigado el tema, aunque mayoritariamente, se considera que la experiencia de la llenura del Espíritu Santo en el Antiguo Testamento era poco usual, pero desde Pentecostés en adelante pasa a ser la experiencia común de todo creyente en Cristo.

Al realizar un repaso por la historia de la iglesia, queda la impresión de que el pensamiento de la mayoría de los teólogos, que de alguna forma se han referido al tema se inclina a considerar, la inteligencia y los dones intelectuales en general como una actividad común en toda la humanidad, pero que en algunas ocasiones, por medio de la acción del Espíritu Santo, esos dones intelectuales pueden ser aumentados por el Espíritu

¹¹⁸ La definición de tipología aparece en la página 59 de este trabajo.

de Dios, incrementando la potencialidad de ellos, pero eso no implica necesariamente una actividad interna, salvífica de Dios.

Entre los varios hombres de Dios cuyo pensamiento respecto a este tema hemos investigado, podemos afirmar que el único teólogo que definitivamente si reconoce que existe al menos un tipo de inteligencia que puede ser considerada un don del Espíritu Santo, es sin duda alguna Juan Calvino, puesto que afirma que solo un hombre que ha sido regenerado por el Espíritu Santo puede reconocer su propia falta de inteligencia, y puede con humildad pedir a Dios que le conceda inteligencia, en tal caso la inteligencia se considera un *charismata*. Por su puesto que Calvino reconoce también la existencia de otros tipos de inteligencia, pero la inteligencia a la que él llama “inteligencia de cosas celestiales”, es a la que acá hacemos referencia.

Calvino no es el único que relaciona la humildad con el pedir a Dios inteligencia, un autor contemporáneo como Jonas Madureira afirma lo siguiente: “La inteligencia humillada también es conciencia humillada...es la razón consciente de su miseria. Es posible ser inteligente y al mismo tiempo piadoso. La razón hace al teólogo inteligente, pero la gratitud lo hace piadoso e inteligente, la razón que se somete a Dios, no se avergüenza de su sumisión” ¹¹⁹ **(Madureira, 2017:27)**.

Como resultado final de esta investigación, se concluye, que, si bien la inteligencia está presente en cada ser humano, y que además en algunos hombres el Espíritu Santo puede potenciar los dones intelectuales naturales en algunas personas. Eso no significa que no se pueda reconocer, que existe evidencia bíblica para ver, que, en algunos casos, un creyente en Cristo puede pedir inteligencia y recibirla como un don de Dios, de tal forma que existe al menos un tipo de inteligencia, que con todo derecho puede ser considerado un don del Espíritu Santo, un *Charismata*, una dádiva que solo pueden recibir los creyentes en Cristo Jesús. Concluimos además con seguridad que en el caso de Bezaleel, en Éxodo 31:1-5, la inteligencia que recibió es un don del Espíritu Santo.

Sigamos el ejemplo de Calvino y Madureira, y oremos a Dios, reconozcamos ante él nuestra miseria, reconozcamos lo muy limitada que es nuestra razón, y pidamos a él con fe, que nos conceda inteligencia, porque en verdad la necesitamos y mucho.

¹¹⁹ J. Madureira. Inteligência Humilhada, p.27

Señor reconocemos nuestra pequeñez, nuestra incapacidad de entender cosas que nos perturban, danos inteligencia, esa inteligencia que tú deseas para tus siervos, esa inteligencia que acompaña a los que tú envías a tu mies conforme a Jeremías 3:15

“y os daré pastores según mi corazón, que os apacienten con ciencia y con inteligencia.”

En el nombre de tu hijo Jesús.

Amén.

Bibliografía

AMP, Amplified Bible

AMPC, Amplified Bible, Classic Edition.

BARCLAY, WILLIAM. Palabras griegas del Nuevo Testamento. Alabama: Casa Bautista de Publicaciones, 1977.

BERKHOF, Louis. Introducción a la Teología Sistemática. Grand Rapids: Libros Desafío, 2002 (1932).

BERKHOF, Louis. Teología Sistemática. Grand Rapids: Libros Desafío, 2009 (1949).

CALVINO, Juan. Institución de la Religión Cristiana. Grand Rapids: Libros Desafío, 2012 (1559).

CONFESIÓN DE FE DE WETMINSTER, Versión de 1903, edición electrónica, extraída el 10/09/2021 en: <https://www.puentedevida.cl/wp-content/uploads/2020/03/Confesi%c3%b3n-de-fe-de-Westminster-1903.pdf>

DHH, Dios Habla Hoy.

EDERSHEIM, Alfred. Comentario Bíblico Histórico. Barcelona: Clie, 2009 (1887).

ERICKSON, Millard. Teología Sistemática. 2ª ed. Barcelona: Clie, 2008 (1983).

FARNER, William. Comentario Bíblico Internacional: Comentario Católico y Ecuménico para el Siglo XXI. Estella: Verbo Divino, 2000 (1999).

FERGUSON, Sinclair. El Espíritu Santo. Barcelona: Andamio 2016 (1996).

FRANE, John. La Doctrina del Conocimiento de Dios. Lima: Teología para Vivir, 2020 (1987).

FRANCISCO, Edson de Faria. Manual da Bíblia Hebraica: Introdução ao Texto Massorético: Guia Introdutório 6 para Bíblia Hebraica Stuttgartensia. 2 ed. São Paulo: Vida Nova, 2005.

GONZALES, Justo. Breve Historia de la Preparación Ministerial. Barcelona: Clie, 2013.

GRUDEM, Wayne. Teología Sistemática. Miami: Vida, 2007 (1994).

GUINNESS, OS. Fit Bodies Fat Minds: Why Evangelicals Don't Think and What to Do About it. Grand Rapids: Baker, 1994.

HAMILTON, James. Were Old Covenant Believers Indwelt by the Holy Spirit? Consultado el 11/10/2021 <https://www.thegospelcoalition.org/themelios/article/were-old-covenant-believers-indwelt-by-the-holy-spirit/>

HAMILTON, V.P. Éxodo. (J. A. dos Santos, Trad.) São Paulo: Editora Cultura Cristã, 2017.

HARRISON, R.K. Introducción al Antiguo Testamento, Volumen I. Genison, Michigan: The Evangelical Literature League, 1990 (1969).

HARRISON, R.K. Introducción al Antiguo Testamento, Volumen II. Genison, Michigan: The Evangelical Literature League, 1993 (1969).

HODGE, Charles. Teología Sistemática. Barcelona: Clie, 2010 (1871).

HOEKEMA, Anthony. Creados a Imagen de Dios. Grand Rapids: Libros Desafío, 2005 (1986).

HOFF, Pablo. El Pentateuco. Miami: Vida, 1978.

HORTON, Michael. Redescubrir El Espíritu Santo. Miami: Vida, 2017.

KEIL, C.F. Commentary on the Old Testament. Peabody, MA: Hendrickson, 1996.

KUYPER, Abraham. A Obra do Espírito Santo. São Paulo: Cultura Cristã, 2010 (1899).

KUYPER, Abraham. Conferencias sobre el Calvinismo. San José: Clir, 2010 (1898).

LBLA, La Biblia de las Américas.

LIMBDERIN, Thomas O. Introducción al Hebreo Bíblico. Estella: Verbo Divino, 2001.

LXX, Rahlfs's Greek Septuagint. Tomada el 10/08/2021 en <https://www.biblearc.com/>

MACDONALD, William. Comentario Bíblico de William MacDonald. Barcelona: Clie, 2004 (1989).

MACÍAS, Camilo. Inteligencia Humana, Revista de Información Científica de la Universidad de Ciencias Médicas de Guantánamo, Cuba.2015. Consultada el 10/08/2021 <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=551757249018>

MADUREIRA, Jonas. Inteligência Humilhada. São Paulo: Vida Nova, 2017.

MADUREIRA, Jonas. Tomás de Aquino e o Conhecimento de Deus: a imaginação a serviço da teologia. São Paulo: Vida Nova, 2021.

MARTÍNEZ, José M. Hermenéutica Bíblica. Barcelona: Clie, 1984.

MERINO, Marcelo. Razón y Fe en Clemente de Alejandría, Revista Teología y Vida: Facultada de Teología de la Pontificia Universidad Católica de Chile, vol. LII: Santiago, 2011.

NBLA, Versión Nueva Biblia de las Américas.

NOLL, MARK. The Scandal of the Evangelical Mind. Grand Rapids: Eerdmans ,1994.

NTLH, Nova Tradução na Linguagem de Hoje 2000.

NTV, Nueva Traducción Viviente.

NTLH, Nova Tradução na Linguagem de Hoje 2000, consultada el 15/08/2021 en: <https://www.biblegateway.com/passage/?search=%C3%89xodo+31&version=NTLH>

NVI, Nueva Versión Internacional.

OSBORN, N. D. y HATTON, H. A. A Handbook on Exodus. New York: United Bible Societies, 1999.

OWEN, John. On The Holy Spirit. Nashville: Thomas Nelson Publisher, 1982. Citado por C.A. Rumbay en el artículo: The Intelligence of the Spirit in the Old Testamen, en la revista Klabat Theological Review.

PACKER, J.I. El Conocimiento del Dios Santo. Miami: Vida, 2006 (1973).

PALMER, Edwin. El Espíritu Santo. Edimburgo: El Estandarte de la Verdad, 2009 (1974).

PIPER, John. Piense. Carol Stream: Tyndale House Publishers, 2011.

RADMACHER, Earl D. O Novo Comentário Bíblico Antigo Testamento. Rio de Janeiro: Central Gospel, 2010 (1999).

RSV, Revised Standard Version. Consultada el 15/08/2021 en: <https://www.biblegateway.com/passage/?search=%C3%89xodo+31&version=RSV>

RUMBAY, C.A. The Intelligence of the Spirit in the Old Testamen, Klabat Theological Review. Airmadidi: Faculty of Philosfy, Universitas Klabat, 2021.

RVA-2015. Reina Valera Actualizada. Consultada el 15/08/2021 en: <https://www.biblegateway.com/passage/?search=%C3%89xodo+31&version=RVA-2015>

RVC, Reina Valera Contemporánea.

RVR60, Reina Valera 1960.

RVR95, Reina Valera 1995.

SCHELKLE, Karl Hermann. Teología del Nuevo Testamento. Barcelona: Herder, 1978.

SCHAEFFER, Francis. Huyendo de la Razón. Barcelona: Clie, 2007 (1969).

SIRE, James W. Hábitos da Mente, a vida intelectual como um chamado cristão. São Paulo: Vida Nova, 2021.

STOTT, John, Sed Llenos del Espíritu Santo. Miami: Caribe, 1977.

STRONG, James. Nueva Concordancia Exhaustiva. Nashville: Caribe, 2002 (1890).

SWANSON, James. Dictionary of Biblical Languages with Semantic Domains: Hebrew (Old Testament) (electronic ed.). Oak Harbor: Logos Research Systems, Inc. 1997.

THOMAS, Robert. Entendiendo los Dones Espirituales. Grand Rapids: Portavoz, 2002.

VANGEMERAN, Villem. Novo Dicionário Internacional de Teologia e Exegese do Antigo Testamento. São Paulo, SP: Cultura Cristã. Logos Research Systems, Inc. 2011.

VARIOS AUTORES. Diccionario Bíblico Ilustrado Holman. Nashville: B&H Publishing Group, 2008.

VFL, Portuguese New Testament: Easy-to-Read. Consultada el 15/08/2021 en: <https://www.biblegateway.com/passage/?search=%C3%89xodo+31&version=VFL>

WEBER, Omar. Los Dones del Espíritu Santo. Saint Louis: Concordia 2010.

WLC, Westminster Leningrad Codex Hebrew Old Testament, tomado el 10/08/2021 en : <https://www.biblearc.com/>