

FACULTAD DE TEOLOGÍA REFORMADA
SEMINARIO TEOLÓGICO PRESBITERIANO JOSÉ MANUEL IBÁÑEZ GUZMÁN



TESIS DE LICENCIATURA

**¿Qué nos puede plantear la Biblia sobre
una ética social, en relación con la
producción agrícola observada alrededor
del shabat, para nuestros días?**

MARCOS ESTEBAN HERNÁNDEZ MÉNDEZ

**SANTIAGO DE CHILE,
2021**

FACULTAD DE TEOLOGÍA REFORMADA
SEMINARIO TEOLÓGICO PRESBITERIANO JOSÉ MANUEL IBÁÑEZ GUZMÁN



TESIS DE LICENCIATURA

¿Qué nos puede plantear la Biblia sobre una ética social, en relación con la producción agrícola observada alrededor del shabat, para nuestros días?

AUTOR: MARCOS ESTEBAN HERNÁNDEZ MÉNDEZ
PROFESOR GUÍA: ROLANDO ZAPATA

TESIS PRESENTADA PARA OPTAR AL GRADO DE
LICENCIADO EN TEOLOGÍA

SANTIAGO DE CHILE,
2021

Agradecimientos

...a Dios, al creador de esta maravillosa herramienta que es la ciencia, ciencia que con sus leyes y teorías tiene como fin el conocimiento y como aplicación el dominio de la naturaleza por el hombre¹ (**Félix, Oyarzabal y Velasco: 1972**), el cual por ella podemos comprender y dominar los distintos fenómenos que nos rodean, porque según Dios somos administradores y señores de esta tierra (**Génesis 1: 26**).

...a la Iglesia Presbiteriana La Calera quién a través de sus enseñanzas me estimulo a los estudios y a una mejor preparación para el ejercicio del evangelio.

...al Pastor Rolando Zapata quién fue mi tutor.

...a mi amada esposa Rebeca Gandolfo Gutiérrez quién me ha acompañado codo a codo en este largo camino de dulces y agraz.

... a mis hijos Clemente y Amaro.

¹ Félix, Oyarzabal y Velasco. *Lecciones de Física*, p. 19.

...a mi padre Héctor Hernandez Gálvez
y mi madre Rosa Juan Méndez Navarro,
quienes cumpliendo con el mandato
Divino, me instruyeron en el Evangelio.

Índice

1. Introducción	5
1.1 Hipótesis de Trabajo	10
1.1.1 Objetivos específicos	11
1.2 Metodología	11
1.3 Marco Teológico	11
2. Antecedentes generales Histórico-Teológico	12
2.1 Historia Bíblica del <i>Shabat</i>, y/o día del Señor	19
2.2 Relación entre <i>Shabat</i>, Jubileo y/o día del Señor	22
2.3 El <i>Shabat</i> en la patrística	24
2.4 El <i>Shabat</i> en la reforma	26
2.5 El <i>Shabat</i> en la Confesión De Fe de Westminster	28
2.6 El <i>Shabat</i> en la filosofía	30
2.7 Jesús, el evangelio y el <i>Shabat</i>	33
2.8 El <i>Shabat</i> y la escatología	35
3. Análisis de Cláusulas de los textos Éxodo 20: 8-11 y Deuteronomio 5: 14-15	40
3.1 Análisis Éxodo 20:8-11	40
3.2 Deuteronomio 5: 12-15	41
4. La Agricultura y la observancia del monocultivo de hoy	45
4.1 Relación tierra-agua	46
4.2 El monocultivo	51
4.3 Efectos del monocultivo	52
4.4 El monocultivo y la ética agrícola	54
5. La Ética al rededor del <i>Shabat</i>	58
5.1 La ética y el mundo social	61
5.2 Implicaciones de la ética del <i>Shabat</i>	64
6. Conclusiones	66
7. Bibliografía	69
Glosario	75

1. Introducción

Tengo la certeza que se nos ha pasado por delante una observancia bíblica muy importante para nuestras vidas, quizás en parte porque se ubica, allá muy lejana en el Génesis, pero sin embargo por lo mismo, ya que esta instituido desde el principio, debiese ser observado como un principio perpetuo, digno de ser celebrado de forma cotidiana, pero de forma conmemoratoria en el día del Señor el “*Shabat*”. Según nuestra investigación esta, buscará entender, que el “*Shabat*” no es, una práctica únicamente del pueblo judío, ni tampoco una institución caduca, sino, una ordenanza universal que por lo demás está llena de sentido social, ética y de un profundo sentido ecológico, virtudes muy aprovechables para la humanidad.

Si pudiéramos identificar un público para esta tesis, decimos que está dirigida a una comunidad no cristiana en un sentido más inmediato y a cristianos en un sentido posterior. Así como en la reforma protestante, gente que no era cristiana se vio beneficiada por la ética, los valores, la cultura de la reforma, así también como el sol, sale para cristianos y no cristianos. Es decir, desde la esfera cristiana para el mundo, hacemos este aporte sobre el descanso instituido por Dios.

Recordemos que Dios ordeno en el episodio mismo de la creación (**Gn. 2:1-2**)² guardar un día con propósitos definidos, propósitos que por lo observado son de carácter trascendental, para todos los pueblos, que por lo demás, pone en dignidad al animal de trabajo agrícola y la tierra, este último entrega un sentido ecológico, el cuidado del recurso tierra-agua. En esta tesis siempre se hablara de dos recursos naturales como una sola unidad, por eso cada vez que hablamos de tierra hablamos de dos elementos juntos, esto es tierra-agua.

Además, en estos días y a gran consenso mundial³, los recursos tierra-agua, están sufriendo el uso irracional por parte de la humanidad, y en consecuencia dejando un daño en la

² Biblia de las Américas, de aquí en adelante siempre será la LBLA.

³https://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/09/130927_ciencia_quinto_informe_ipcc_cambio_climatico_np#:~:text=Un%20informe%20de%20referencia%20de.mar%20en%20los%20pr%C3%B3ximos%20a%C3%B1os.

dinámica hombre-tierra-animal. Es esto, en parte, la razón por la cual en esta investigación buscaremos observar que, en el *Shabat*, dentro de su propósito esencial, hay una ordenanza que regula la armonía entre la dinámica hombre-tierra-animal y que hoy, esta armonía esta corrompida por el pecado, en parte por desconocimiento y en parte por rebeldía.

Con el sentido de dejar ya más claro, la observancia del cuidado de la tierra y según lo que se ha estudiado del tema, aquí tierra-agua es prácticamente una solo unidad, entonces en el cuidado de la tierra, asumimos también en esta investigación el cuidado del agua.⁴ **(Salgado, 2001:13)**

Al revisar distinta literatura nos encontramos que la relación del *Shabat* y una ética para la producción agrícola de nuestros días es escasa, claramente esta realidad permite un espacio a esta investigación y todas sus implicancias.

De aquí entonces para el mundo intentaremos recuperar el *Shabat* para nuestros días y extraer luz para el camino. Nuestro Señor dijo “Vosotros soy la sal de la Tierra”, “Vosotros soy la luz del mundo” **(Mt. 5: 13-14)** y es, en este sentir que busco aportar con esta investigación.

Y por dónde empezar diría en primera persona esta investigación, pues por el principio por el Genesis. Resulta por otra parte interesante lo planteado por la cosmología siendo esta “parte de la astronomía que trata de las leyes generales, del origen y de las grandes trasformaciones del universo”⁵ **(RAE, 2021)**. Es sin duda una diciplina que hace su estudio desde lo que en esa esfera podría reconocerse el principio de lo existente, no podemos dejar pasar por alto, que de donde miramos en primera instancia, es en el principio, y para nosotros ese principio está en el Genesis, siendo este el primer libro de la biblia y que en griego significa comienzo, es ahí donde encontramos los relatos de los orígenes del mundo y los estatutos de la humanidad.

⁴ E. Salgado, *Curso Relación suelo, agua, planta*, p. 13.

⁵Rae (*Real Academia Española*).

Si en el origen y/o Genesis encontramos tal *Shabat* entonces podemos decir que también encontramos las directrices de cómo entender correctamente la administración de esta creación.

Guillermo Kerber un investigador de la universidad de San Buena Aventura Colombia plantea “El estudio del universo, del cosmos, tiene una larga historia expresada en variados registros. Las religiones, por un lado, presentan relatos cosmogónicos (de surgimiento del universo), comenzando con la epopeya de Gilgamesh, de la civilización sumero-acádica, y expresada entre otros por los relatos de las antiguas tradiciones mayas recogidas en el Popol vuh. Los primeros escritos filosóficos griegos, por otro lado, se titulaban “Acerca de la naturaleza” y buscaban una explicación del cosmos y de su origen. La ciencia fisicomatemática, finalmente, con la teoría del Big Bang, por ejemplo, es un intento de aproximación a estas cuestiones”⁶ (Kerber, 2010:197), no podemos negar que comprender el origen de todo y sus implicancias constituye un tema que trasciende a toda cultura, pueblo o nación. Para esta investigación se hace relevante que nosotros los cristianos tengamos, muy en claro que el comienzo y las directrices para entender la creación están en Dios y las reglas para convivir con lo creado están en su palabra.

Cuando leemos en el Antiguo Testamento “creación” entendemos todo lo relacionado con el origen del universo. Este concepto habla del logos el verbo que por su trabajo creativo le ha proporcionado, lo que podemos denominar el ser del universo y todas sus criaturas. Como sea, que los otros relatos cosmológicos se den, todos de alguna u otra forma llegan e interceptan con el relato del Genesis. Como parte de los relatos cosmológicos al interior de diferentes culturas, estos relatos por difusos que sean reflejan la comprensión que el hombre tiene de sí mismo, del mundo y de un ser superior, quien ha sido capaz de constituir todo lo creado.

En el relato del Genesis, vemos la dinámica “hágase y se hizo” es la palabra ordenada por Dios y las cosas son hechas de inmediato (**Gn.1**) ese proceso se desarrolla en un lapso de

⁶G Kerber, *Ecología, nueva cosmología e implicaciones teológicas*, p.197.

siete días⁷ según el escritor sagrado, en los primeros seis días Dios crea todo lo que existe, incluso el hombre, hombre creado “a su imagen y semejanza y ¿para qué fue creado? Para, multiplicarse, para trabajar, para administrar y cuidar la tierra. Y en el día siete Dios descansó (**Gen. 1:1; 2:4**)⁸

Queda claro que el hombre fue lo último que Dios creó, pero no por ser último este posee menor dignidad, ya se dijo que a “imagen y semejanza lo creó Dios”. De inmediato aquí hay un efecto de que el hombre sea la corona de la creación ya que en virtud de esto último creado, fue instituido el día de reposo. El hombre es la corona de la creación y en virtud de esto se instituye el *Shabat* que va en beneficio del hombre (y por beneficio del hombre debiéramos entender de forma inmediata que también el *Shabat* va en beneficio de toda la creación), (**Mc. 2:27**).

De aquí la importancia de los efectos del *Shabat*. Por eso apuntamos al primer relato de la creación (**Gn. 2,3**) que termina afirmando: “...Y bendijo Dios el séptimo día y lo santificó, porque en él reposó de toda la obra que Él había creado y hecho”.

Entonces el texto nos ofrece la siguiente máxima: seis días trabajaras, esto proporciona un rol creador, algo así como un imitador del Dios creador. A un lado de este ciclo de trabajo de los seis días, se instituye el día séptimo, más alto por su puesto ya que con el tiempo hemos podido observar que sin esta pausa del día séptimo, lo anterior creado puede ser consideradamente dañado, lo especial del día séptimo es, sobre guardar de forma proporcionada la relación que podamos tener con las artes, la política, la ciencia, las letras, la agricultura, el medio ambiente y por sobre todo en medio de esa pausa reconocer al creador en todas las esferas de la vida.

Con el pasar del tiempo pienso que la dinámica mencionada se ha perdido en el transcurso de los tiempos, hoy prácticamente no se acepta la idea de creación por un “ser superior” siendo

⁷ יוֹם =yon =el análisis lexicográfico arroja un periodo de tiempo de 24 horas para "yon

⁸ Biblia LBLA.

más bien sustituido por un concepto de naturaleza que se va creando así misma (madre tierra o Pachamama) y esto último ha sido exportada al resto del planeta a través del proceso de globalización”.⁹ (Mahecha, 2011: 427).

Algunos efectos de lo mencionado se pueden presenciar de forma dramática en el mundo, claramente nuestro sistema está experimentando un proceso de transformación a un ritmo sin precedentes, el hecho de desplazar la figura de un creador altera aún más los sistemas creados. Según estudios sociológicos estamos sufriendo una importante mutación antropológica¹⁰. Factores como la globalización, las comunicaciones, el consumo de tecnologías a un ritmo frenético, los sistemas vigentes de organización social, el método productivo, la crisis ideológica y la falta de credibilidad de la clase política, los partidos y aun las religiones, entre otros, están generando un proceso de cambios sin precedentes, una serie de cambios a una velocidad extraordinaria.

Por otro lado, y a lo ya mencionado, no puedo dejar de comentar la tensión capitalismo-socialismo, la economía de mercado, se erige como la panacea del desarrollo y el paradigma del progreso humano hacen de esta problemática una situación crítica y que demanda un profundo análisis.

En muchos aspectos la situación social que vivimos hoy de búsqueda de esperanza en sentido, salvaguardando las distancias, es parecida a la vida en la época del imperio romano, cuando surge el cristianismo, aquel mundo como el nuestro, que ha perdido los referentes de la fe cristiana, era un mundo pagano. Siglo después la caída del imperio obligó a una nueva estructuración social vertebrada por valores que dieran cohesión a la sociedad. En este contexto el cristianismo se convierte no solo en palabra de esperanza y vida, sino, además, en un elemento vertebrador de la sociedad ¹¹(Andavert, 2012: 20).

⁹ R. Mahecha, *El Shabat: una estrategia ecológica de Dios*, p.427.

¹⁰ M. Garretón, *La Sociedad en que Viviremos, introducción sociológica al cambio de siglo*, p. 30-33.

¹¹ J. Andavert, *Prólogo: Comentario Exegético al NT. Hechos*. Samuel Pérez Millos p, 17.

Hoy se hace imperante que el cristianismo mantenga un dialogo con todas las esferas de la sociedad, algo ya mencionado por Abraham Kuyper,¹² (**J. Chaplin 2013: 123**) en este sentido una ética del *Shabat* se hace esencial para el dialogo con la naturaleza y los procesos productivos de la misma.

1.1 Hipótesis de Trabajo

En esta investigación me propongo encontrar en los hábitos de los hebreos, en sus prácticas agrícolas, razones para mirar el descanso (*Shabat*) como una norma divina universal y que, al reconocer una teología del descanso, la podamos proponer a la sociedad, como una alternativa de vida, tanto para afectar la productividad en función de un descanso bíblico. Un descanso que también viene a ser parte de la solución a la crisis medio ambiental del cual ya es eminente.

El *Shabat* tiene connotaciones socioculturales económicas y políticas, que Jesús reivindicó haciendo que el cristianismo influyera en la cultura occidental introduciendo el descanso agrícola-industrial y el cuidado de la tierra, alcanzando a la actividad ganadera ya que el *Shabat* considera también al animal de trabajo agrícola y al ecosistema donde este interactúa.

El problema se define en que, al observar la vida del presente, se aprecian características que permiten concluir, que en los presentes tiempos hay una profunda necesidad de recuperar este mandato Divino universal, que es honrar el descanso (de los sistemas) y tomar una ética ofrecida por Dios en el *Shabat* bíblico.

¹² J. Chaplin, *Subsidiaridad y Soberanía de las Esferas: Las concepciones católicas y reformada del papel del Estado*, p 124.

1.1.1 Objetivos específicos

En esta investigación me planteo 3 objetivos específicos:

- *Observar en el *Shabat* si existe un cuidado del medio ecológico en donde vivimos.
- *Revisar en el *Shabat* si hay una ética del cuidado y descanso de los animales que participan del trabajo agrícola.
- *Proponer una ética observada en el *Shabat* para el rubro de producción de carne industrial.

1.2 Metodología

La metodología de investigación será el análisis documental, recolectando datos de fuentes primarias y secundarias. Los textos bíblicos en español que se utilizarán serán La Biblia de la Américas de la editorial Hollman año 2000. En el caso que se recurra a las fuentes de hebreo y griego estas serán, para las Escrituras del Antiguo Testamento (AT desde ahora) la Biblia Hebraica Stuttgartensia (BHS) y para las Escrituras del Nuevo Testamento (NT desde ahora) el Novum Testamentum Graece (NA28), nuestra aproximación a ellas será la hermenéutica histórico-gramatical. Otras fuentes serán de patrística, las Confesiones de Fe protestantes: la Confesión de Fe de Westminster (CFW) y los Catecismos Mayor (CMW) y Menor (cmw). El formato de citas será Iso y complementada con Apa 6ta edición.

1.3 Marco Teológico

En el marco de la creación, Dios se muestra como el verbo el hacedor de todas las cosas y también como constituyente de normas que cuiden lo creado. Esta investigación parte de los textos **Éxodo 20: 8-11** y **Deuteronomio 5:12-15**. Partimos de aquí ya que entiendo que si bien en Genesis es la primera mención en el caso de **Ex. 20:8-11** tenemos el tema en cuestión inserto en el decálogo y desde mi perspectiva aquí engloba a las menciones anteriores, aquí el texto es claro y explicito, por otra parte, considere **Deuteronomio 5:12-15** por que al ser el libro de la repetición de la ley incorpora un elemento muy relevante para esta investigación y es que Dios le pide al pueblo que no olvide que fue esclavo en tierra de Egipto.

Por medio del decálogo y por toda su palabra Dios no da a conocer todas las características de su reino, y entre virtudes que debemos predicar esta observancia del *Shabat* que como ya he dicho anterior mente es algo que no hemos dado la atención correcta.

Como presbiteriano traemos a colación nuestra Confesión de Fe de Westminster¹³ en el capítulo XXI De la Adoración Religiosa se refiere al día de Reposo y su argumentación es de carácter litúrgico trascendental a todos los tiempos, y para todos los hombres. Esto debe ponerse en la palestra del acontecer teológico, social y eclesial ¹⁴ (CFW, 2010: 83). La CFW menciona lo ya citado, sin embargo, no refleja con toda claridad lo relacionado con el cuidado de la creación, la confesión no incorpora en el día de reposo algo muy esencial es decir la práctica de cuidado de la creación.

2. Antecedentes generales Histórico-Teológico.

El estado de los estudios referente a la temática del *Shabat* en primera instancia son amplios, la palabra *Shabat* en el Antiguo Testamento es mencionado 71 veces, y concordantes en cuanto a que el descanso dispuesto por Dios es sagrado y dispuesto para toda la humanidad siendo este instaurado en el inicio de la creación misma es decir no es tan solo para los hebreos¹⁵ (Vos, 2021: 218). Tenemos dos tradiciones en el texto y ambas consideran al extranjero, la tierra, al animal de trabajo y a los esclavos (empleados), esto se observa de los textos (Ex 20:8-11) y (Dt. 5:14-15) en este último añade un elemento que intensifica la observancia del *Shabat*, es que Dios pide al pueblo no olvidar que fueron esclavos en Egipto. La relación específica para profundizar un estilo de agricultura que dialogue de forma directa, con una ética en la forma de producir alimentos hoy es el desafío de esta investigación.

Se ha estudiado poco la relación ética-agricultura-biblia para nuestros días, pero se observan los elementos necesarios para desarrollar un estudio al respecto, sin embargo, tenemos algunas luces, Charles Hodge sostiene lo siguiente sobre el *Shabat* "...el sábado fue instituido

¹³ De aquí en adelante solamente CFW.

¹⁴ CFW, Cap. XXI.8, *De la adoración religiosa y del día de reposo*, p 83.

¹⁵ G. Vos. *Teología Bíblica del nuevo y del antiguo Testamento*, p.218.

desde el principio y es de obligación perpetua”¹⁶ (**Hodge, 2010: 808**) aquí ya tenemos un guiño por parte de la sistemática clásica reformada como para ir rompiendo lo que estimo como primera barrera, el cual es determinar, que el *Shabat* no es de exclusividad hebrea.

Vamos avanzando en escudriñar la teología reformada y mencionamos al teólogo francés Juan Calvino, quien sostiene que “...Dios quiso dar un día de descanso a los siervos y a todos aquellos que viven sometidos a otros, para que tuviesen algún reposo en sus trabajos”¹⁷ (**Calvino, 1967: 284**) esta idea también está en línea con lo planteado por Brueggemann cuando dice “...en especial atención el cuarto mandamiento del *Shabat* en su versión deuteronomista **Dt 5: 12-15** está enraizado en el recuerdo del éxodo y se refiere para el descanso para los esclavos”¹⁸ (**Brueggemann, 2007: 206**). En estos breves enunciados teológicos ya podemos vislumbrar lo trascendente del tema, que la humanidad sin duda debe conocer este mandato para ser considerado en la dinámica de la vida.

Claro está que vienen de distintas latitudes los respaldos teológicos, el teólogo Holandés Herman Bavinck plantea lo que sigue “este descanso es una consecuencia de la satisfacción de Dios con sus obras y su deleite en ellas, que están ahora completas como las obras de la creación. Al mismo tiempo es un acto positivo de bendición y santificación del séptimo día de manera que la creación, en su existencia continuada al séptimo día, habiendo sido bendecida con todo tipo de fuerzas y consagrada por Dios a su servicio y honor, se desarrollaría de allí en adelante bajo el cuidado providencial del Señor y respondería a su destino”¹⁹ (**Bavinck, 2012: 490**). Aquí en lo planteado por Bavinck se puede ver que hay una apreciación del mandato divino del descanso bastante integra, porque para observar deleite en lo creado, no debe abundar el deterioro de eso creado y en cuanto a ese cuidado providencial, para mí, es más claro que hay un precepto de salvaguardar el medio en el que vivimos.

¹⁶ Ch. Hodge, *Teología Sistemática*, p. 808.

¹⁷ J. Calvino, *Institución de la Religión Cristiana Libro II*, p.284.

¹⁸ W. Brueggemann, *Teología del Antigua Testamento, Un Juicio a Yahvé*, p.206.

¹⁹ H. Bavinck, *Dogmática Reformada Vol II, Dios y la Creación*, p. 490.

Por consiguiente, cuando Dios completó la obra que había hecho, en el séptimo día, Él descansó de toda su obra (*Gén. 2:2; Éxo. 20:11; 31:17*). De esta manera la Escritura describe la transición de la obra de creación a la de preservación. Como la Escritura también aclara (**Isa. 40:28**), este descanso no fue ocasionado por la fatiga, ni consistía en que Dios estaba por allí haciendo nada o acaso el crear, para Dios, ¿no es trabajo?, y el preservar ¿no es descanso? El “descanso” de Dios únicamente indica que Él cesó de producir nuevas clases de cosas (**Ecle. 1:9,10**) que la obra de la creación, en el sentido limitado y verdadero de producir cosas (*productio rerum ex nihilo*)²⁰ (**Copan y Lane, 2019: 27**), había terminado; y que Él se deleitaba en su obra completada con satisfacción divina (**Gén. 1:31; Éx. 31:17; Sal. 104:31**). La creación ahora pasa a poseer un sentido profundo de preservación.

Se podría decir de forma novelesca, que lo anterior mencionado era algo así como una puerta que abre el camino hacia la bendición eterna o hacia la ruina eterna ya que se presume que sin el respeto adecuado a ese descanso lo anterior estaría en gran peligro, nuestros días actuales confirman que no hemos guardado ese precepto y efectivamente estamos en un gran peligro medioambiental. Ya una disputa en la reforma contra los Cocceianos²¹ los teólogos reformados sostenían que también el mandamiento del *Shabat* pertenecía a aquella ley moral. Antes de la caída nuestros primeros padres aún no disfrutaban del eterno *Shabat* celestial. Así como estaban sujetos a la alternancia de día y noche, así también estaban obligados a la norma de seis días de trabajo y uno de descanso. Un día de reposo y los días de labor eran por lo tanto también distintos antes de la caída. Entonces, también, la vida religiosa requería una forma y un servicio que le eran propios junto con la vida de la cultura.²² (**Asselt, 2008: 142- 144**).

²⁰ P. Copan, L. William, *Ex Nihilo Creación de la Nada*, p. 27.

²¹ La escuela de Johannes Cocceius se diferenciaba de la de los voetianos y del resto de la teología escolástica reformada en la enseñanza de la relación entre el Antiguo y el Nuevo Testamento. Los Cocceianos enseñaron que el mandamiento del sábado fue derogado en el Nuevo Pacto y tenían otros desacuerdos con respecto a la relación entre el pacto de obras y el pacto de gracia. Aunque el propio Cocceius rechazó el cartesianismo, algunos de sus seguidores fueron influenciados por él y esto llevó a sospechar aún más de los Cocceans en nombre del resto de los reformados.

²² Van. Asselt *et al*, *Inleiding in de Gereformeerde Scholastiek*, p. 142-144.

Podemos hacer un nexo muy adecuado con lo planteado por Brueggemann quien nos comenta de B. W Anderson lo que sigue "...conocía el aspecto controversial de la fe de Israel ante el baalismo, pero también he percibido de forma correcta que la creación es un tema propio de la teología del Antiguo Testamento" Me resulta una gran duda, que siendo la agricultura tan entrelazada con el AT no nos resulte familiar una teología medioambiental cuajada y madura propia de nuestras enseñanzas cotidianas desde los pulpitos y desde los seminarios.

Puesto, que la tendencia actual en la exégesis veterotestamentaria es percibir la creación como el horizonte del Antiguo Testamento, y puesto que los anteriores paradigmas de Israel frente a Canaán y de fe frente a la religión se han ido desvaneciendo, comenzamos nuestro tratamiento de los verbos del testimonio de Israel sobre Yahvé con la creación. Tomar tal «horizonte» como punto de partida ofrece grandes ventajas. Esta amplia perspectiva del gobierno de Yahvé supera las tendencias etnocéntricas y antropocéntricas que pueden prevalecer en una interpretación que carezca de dicho horizonte. La existencia de Israel como comunidad de fe se sitúa así en un contexto mucho más amplio, de modo que se observa que la esfera propia del gobierno de Yahvé es mucho mayor que Israel o que cualquier otra comunidad que se imagine tener un estatus privilegiado.

Esta nueva aparición de la fe en la creación en la teología del AT es especialmente bien recibida desde dos aspectos de actualidad. En primer lugar, instalar una preocupación por la creación puede hacer una aportación crucial a la cuestión de la crisis ecológica y medioambiental a la que nos enfrentamos. La observancia correcta de la creación invita a reflexionar sobre la responsabilidad humana en el bienestar de la creación y advierte de los costosos perjuicios que conlleva su abuso. En segundo lugar, la preocupación en la creación, entendida como polémica doxológica contra la autonomía humana, puede penetrar en la discusión de la ciencia y la religión de una forma que no podía el modelo conflictivo de la fe veterotestamentaria.²³ **(Brueggemann, 2007: 183-184).**

²³ W. Brueggemann, *Teología del Antiguo Testamento, Un Juicio a Yahvé*, p.183-184.

Una preocupación de la creación, con su dimensión ética, puede insistir en que la maravilla y el misterio de la creación no invitan a un control prometeico, sino al respeto, la reverencia y el cuidado del mundo, haciendo que la «fuerza de la vida» no esté finalmente a disposición del conocimiento, de la administración o de la manipulación humana. Así, es sumamente importante el hecho de que la fe en la creación no llevara a Israel a la autosuficiencia, sino al abandono de sí mismo en la alabanza.

Entonces según Brueggemann se ha de prestar especial atención al cuarto mandamiento sobre el *Shabat* (**Ex 20, 8-11**), donde *en el centro de la creación encontramos la invitación al descanso*. De manera alternativa, el mandamiento del *Shabat* en su versión deuteronomista (**Dt 5, 12-15**) está enraizado en el recuerdo del Éxodo y se refiere al descanso para los esclavos. La yuxtaposición de *creación* (**Ex 20, 8-11**) Y *descanso para los esclavos* (**Dt 5, 12-15**) articula perfectamente la forma característica que tiene Israel de vincular las realidades cósmicas y las cuestiones sociales concretas.

Un contemporáneo de Brueggemann pero con alma mater distinta, comparten un preocupación similar sobre el tema en cuestión, específicamente tenemos el comentario a la versión deuteronomista del cuarto mandamiento de Patrick Miller quien nos comenta lo siguiente, “al menos en la tradición del Deuteronomio, ocupaba la posición central en el decálogo, sirviendo de bisagra, mira en retrospectiva el gobierno de Yahvé e imagina que en el séptimo día o bien estaba cansado y necesitaba un descanso siendo así vulnerable o bien estaba tranquilamente colocado en la creación pudiendo relajarse. En cualquier caso, la conducta de Yahvé en el séptimo día contrasta enormemente con el mundo del faraón, en el que no hay descanso, sino solamente una productividad febril”²⁴ (**Miller, 1985:81-97**). De esto último destaco el punto de encuentro resaltando la visión de abuso entre la filosofía del Faraón de una “productividad febril” por parte de Miller y una “visión más agrícola del contexto hebreo” destacada por Brueggemann, el propósito de resaltar esto es que me permite construir mi idea de que este tema del *Shabat* se nos ha pasado por delante sin dar la atención pertinente.

²⁴ P.D. Miller, *A Study in Deuteronomic Theology*, p. 81-97.

Sigo con mi propósito de hilvanar todo lo esencial referente al Shabat, y en este propósito menciono que el *Shabat* también tiene una mirada hacia el futuro: a una comunidad humana, a una comunidad israelita que lleva en paz una vida de respeto al prójimo que no está locamente inmersa en la producción y el consumo, sino que conoce un límite a esa actividad, por lo que en el centro de su vida hay una paz que revela el gobierno estable de Yahvé. Además, en la medida en que el *Shabat* se convirtió de forma creciente en un rasgo distintivo de los judíos en el mundo, este mandamiento proporciona una manera de hacer visible la judeidad, a fin de poner de relieve la tesis de que la judeidad es, de hecho, una forma alternativa de estar en el mundo; una alternativa a las tendencias explotadoras del mundo que comienzan con una idolatría al servicio de sí mismo y concluyen con una codicia destructiva.

En esta línea de pensamiento menciono lo dicho por Hans Walter Wolff que desde esta perspectiva comenta: “no extraña que el mandato del sábado como día de descanso juegue un papel importante en el antiguo testamento. Se insiste en él más que en cualquier otro precepto, y dentro del decálogo ocupa un lugar destacado. Cada vez de forma distinta se halla en el llamado decálogo yahvístico (**Ex 24**) y en la formulación más conocida de *Ex 20*, en el libro de la alianza y en el Deuteronomio, en la ley de santidad y en el código sacerdotal”²⁵ (**Wolff, 2017: 185**). Por su puesto que también hablan del sábado los profetas como: Amos (aquí se nombran el Shabat 1 vez), Ósea (3 veces), Jeremías (6 veces) y Ezequiel (13 veces). Acto seguido podemos decir que, el día de descanso aparece en distintas narraciones desde el relato de la creación pasando por la historia del maná hasta llegar a la memoria de Nehemías. La estadística confirma la frecuencia mencionada: entre los días de que se habla es «el séptimo» con mucho el que más aparece. ¿Qué dice el antiguo testamento de la observancia del sábado? La forma quizá más antigua del precepto es la de (**Ex 34:21**), que dice:

Seis días trabajarás,
más en el séptimo día descansarás.

²⁵ H.W. Wolf, *Antropología del Nuevo Testamento* p.185.

El hebreo ofrece una doble terna con rima consonante final:

שֵׁשֶׁת יָמִים תַּעֲבֹד וּבַיּוֹם הַשְּׁבִיעִי תִשְׁבֹּת²⁶

Aquí aparece el término que da nombre al día de descanso en el antiguo testamento: *sbt* = cesar de trabajar, interrumpir la actividad. El sábado hay, pues, que celebrarlo descansando.

¿Pero no tiene ese precepto un matiz positivo en el decálogo?

Ex 20:8 dice: Acuérdate del día de reposo para santificarlo.

Dt 5:12 cambia ligeramente y amplía: “Guardarás el día de reposo para santificarlo, como el Señor tu Dios lo ha mandado”.

Por otra parte, en los dos versos siguientes (**Ex 20:10; Dt 5:14**). ambos textos se llama expresamente al séptimo día: «día de reposo para el Señor» Y si seguimos preguntando cómo se ha de realizar ese «acordarse», «santificar» en el «sábado para Jehová», la respuesta es clara y escueta: No harás trabajo alguno, pero este cuajo debe considerar de forma estricta la “Fe” para los cristianos, ya que este factor la fe, convertirá el hecho de guardar el *Shabat* en un *Shabat* agradable a Dios, de no haber fe, esta ceremonia será solo una simple ética social, que en última instancia reflejara un viso de Dios en la creación.

Entonces es, muy factible o hasta probable que la forma positiva del decálogo arranque de una sentencia categórica de prohibición, como se ve, además de **Ex 34:21**, en el libro de la alianza (**Ex 23:12**) y en la ley de santidad (**Lev 19:3**). La santificación del séptimo día se realizará en un cese demostrativo del trabajo y ¿quiénes?, todos, libre y esclavos. La característica cultural del sábado aparece sólo en prescripciones muy tardías y poco frecuentes a propósito del sacrificio matutino y vespertino, hablando de los dos (**Nú 28:9**) o tres corderos (**Ez 46:3; Núm 28:3**) que se han de sacrificar junto con las oblaciones y libaciones pertinentes. En cuanto esas prescripciones enlazan con las ordenanzas diarias, vienen casi a

²⁶ [*Biblia Hebraica Stuttgartensia: SESB Version*](#). (2003). (electronic ed., Éx 34:21). Stuttgart: German Bible Society.

confirmar que el sábado no tenía normalmente distinción alguna especial en lo referente al culto. «El sábado se caracteriza de por sí, simplemente por la prohibición de todo trabajo y nada tenía que ver con el culto positivo a Jehová en los primeros tiempos de Israel». Después de seis días se ha de interrumpir toda actividad durante uno día completo.

Podemos decir a raíz de lo anterior que lo esencial del cese del trabajo del séptimo día es, por tanto, según el Deuteronomio, recordar la liberación que se ha entregado. Entonces bajo esta perspectiva no habría que pensar en deberes culturales, sino en las acciones de Dios en pro del hombre. Son los padres los que en el antiguo Israel debían repetir encarecidamente esto. Tal vez es por ello por lo que en la ley de santidad (**Lev 19:3**) se entrelaza la orden de respetar a los padres con la del sábado, como sigue inmediatamente también en el decálogo. La madre y el padre, este es el orden en (**Lev 19:3**) son los primeros transmisores de la historia de salvación. Por esa razón merecen la atención de los hijos.

Que se pudiera decir si formulara la siguiente pregunta ¿habrán sido los predicadores deuteronomícos los primeros que llamaron la atención sobre esto? (**Dt 6:20ss**). Pienso que sí, ahora el texto de Dt 6 no menciona explícitamente el reposo, pero sin duda desde mi opinión esta tácitamente implícito. El precepto sabático es un claro signo de que los mandamientos fundamentales dados a Israel son sencillamente favores y ordenanzas que no se pueden omitir. No son en realidad exigencias, que como efecto generen cautivo, sino que son ordenanzas que liberan. En cuanto mandamientos son ofrecimientos. El sábado aclara el regalo del tiempo en libertad. La orden del año sabático para el país, según (**Lev 25:1-17**), puede dilucidar el tema. Aquí comento sobre el tema lo dicho por Wolff quien nos menciona “La renuncia que se ordena de no cultivar el campo en el séptimo año proclama que el país es un regalo de Jehová. Lo mismo ocurre con la «interrupción del séptimo día». Al rechazar el precepto del descanso «el ansioso uso de todo tiempo» y al exigir la «renuncia al aprovechamiento», lo que se hace es presentar a Yahvé como Señor y dador de todos los demás días. La observancia ejemplar del tiempo libre recuerda que toda la historia de Israel

arranca del acontecimiento de la liberación, como lo dice con toda claridad la formulación deuteronomica”²⁷ (Wolff, 2017: 187-188).

2.1 Historia Bíblica del *Shabat*, y/o día del Señor.

En esta sección me propongo buscar todos lo que me pueda servir para seguir armando mi entramado histórico referente al *Shabat*. Identifico como inicio los siguientes puntos con respecto al *Shabat*, a) Génesis 2:2-3 “Y en el séptimo día completó Dios la obra que había hecho, y reposó en el día séptimo de toda la obra que había hecho. ³ Y bendijo Dios el séptimo día y lo santificó, porque en él reposó de toda la obra que Él había creado y hecho” en este versículo tenemos de forma explícita la característica de este día, es decir Dios santifico el séptimo día, haciéndolo especial.

Luego más adelante se ratifica en los 10 mandamientos específicamente en el cuarto mandamiento Éxodo 20:8-11 “⁸ Acuérdate del día de reposo para santificarlo. ⁹ Seis días trabajarás y harás toda tu obra, ¹⁰ más el séptimo día es día de reposo para el SEÑOR tu Dios; no harás en él obra alguna, tú, ni tu hijo, ni tu hija, ni tu siervo, ni tu sierva, ni tu ganado, ni el extranjero que está contigo^[a]. ¹¹ Porque en seis días hizo el SEÑOR los cielos y la tierra, el mar y todo lo que en ellos hay, y reposó en el séptimo día; por tanto, el SEÑOR bendijo el día de reposo y lo santificó”.

Tenemos un tercer relato que se encuentra en Deuteronomio 5:14-15 “más el séptimo día es día de reposo para el SEÑOR tu Dios; no harás en él ningún trabajo, tú, ni tu hijo, ni tu hija, ni tu siervo, ni tu sierva, ni tu buey, ni tu asno, ni ninguno de tus animales, ni el forastero que está contigo, para que tu siervo y tu sierva también descansen como tú. Y acuérdate que fuiste esclavo en la tierra de Egipto, y que el SEÑOR tu Dios te sacó de allí con mano fuerte y brazo extendido; por lo tanto, el SEÑOR tu Dios te ha ordenado que guardes el día de reposo.” En este versículo tenemos una aclaración de quienes deben hacer el reposo el texto dice “no harás en él ningún trabajo, tú, ni tu hijo, ni tu hija, ni tu siervo, ni tu sierva, ni tu

²⁷ H.W. Wolff, *Antropología del Antiguo Testamento* p.187-188.

buey, ni tu asno, ni ninguno de tus animales, ni el forastero que está contigo, para que tu siervo y tu sierva también descansen como tú. De forma categórica desde el comienzo podemos observar lo extensivo de la ordenanza del Señor.

Por último, revisamos como consecuencia del *Shabat* lo planteado por Levítico 25 “*Entonces el SEÑOR habló a Moisés en el monte Sinaí, diciendo: ² Habla a los hijos de Israel, y diles: «Cuando entréis a la tierra que yo os daré, la tierra guardará reposo para el SEÑOR. ³ Seis años sembrarás la tierra, seis años podarás tu viña y recogerás sus frutos, ⁴ pero el séptimo año la tierra tendrá completo descanso, un reposo para el SEÑOR; no sembrarás tu campo ni podarás tu viña...*

En este último relato tenemos algo así como una idea acabada de como debiera tomarse el *Shabat*, siendo el año de jubileo una expresión practica del descanso ofrecido por Dios para su creación. También nos da un inicio para nuestro siguiente tema.

Nancy Pearcey trabaja de manera notable la fatal idea de un “cautiverio cultural” hablando sobre el descubrimiento del gozo. en su libro *Verdad Total* dice “A este lado del cielo, debiéramos luchar por mantener estos tres elementos en equilibrio: reconocer la bondad del mundo creado por Dios (creación), luchar contra la corrupción y el quebranto actual (caída), y trabajar a favor de la sanidad de la creación y la restauración de los propósitos de Dios (redención)”²⁸ (Pearcey, 2014: 98) Como podemos notar diversos autores en diversas épocas, dejan rastro de lo importante que resulta volver a posicionar una teología más apegada a la biblia, no pasando por alto los preceptos del *Shabat*. Es, en esta línea que resalto lo de Pearcey, para acercar una ética de la producción agraria emanada de las escrituras para el mundo de hoy.

Son diversos los comentarios que nutren esta investigación entre estos tenemos lo planteado por el salmo 104 un Salmo que nos llama a una ética por la maravilla de la creación, sobre este salmo comenta Frans Van Deursen diciendo “...sino en la obra de la creación de Dios, y en la conservación de nuestra tierra; o su gigantesca administración o gobierno de la

²⁸ N. Pearcey, *Verdad Total*. p. 98.

casa...a este pertenecen los montes y los valles, los océanos y campos, los bosques y los cuerpos celestiales los animales en especies incontables y todos los hombres ¡qué gran cantidad de alimentos se gastan diariamente en este gobierno de la casa!. Todos los animales deben comer y beber regularmente”²⁹ (Van Deursen, 1997: 634-635). Estas palabras de Deursen son muy bonitas, lo digo por lo explícito de sus palabras, en estas puedo ver una profunda reflexión sobre el cuidado de nuestro medio ambiente, pienso que mientras más me dentro en esta investigación, más pienso en lo necesario de contar con un tipo o forma de producción de alimentos guiados por la sabiduría Divina.

Saltamos un poco más en el tiempo y nos encontramos con una relación entre el evangelio y el jubileo por parte de William Hendriksen en el comentario a Lucas, este va a relacionar e introducir notas mesiánicas del evangelio de Jesús diciendo “Me ha enviado a proclamar el año favorable del Señor (**Luc. 4:19**)”. Acá según Hendriksen la figura subyacente es la del año del Jubileo, el quincuagésimo año cuando, según (**Lv. 25:8**), debía hacerse sonar el cuerno y proclamarse la libertad a través de todo el país³⁰ (Hendriksen, 2002: 194)

2.2 Relación entre *Shabat*, Jubileo y/o día del Señor.

Claramente no podría en esta investigación, pasar por alto esta necesaria relación entre *Shabat*, Jubileo y/o día del Señor, en este sentido menciono lo siguiente, los sábados ceremoniales podían caer en cualquier día de la semana, y de vez en cuando coincidían con el sábado semanal. Además de los sábados semanales y anuales, cada siete años había un año sabático (jubileo), durante el cual no se trabajaba la tierra (**Lv. 25:3-7**). Cada 50 años se proclamaba un jubileo, que duraba un año, durante el cual las propiedades volvían a sus dueños originales. De manera que, teniendo en cuenta que todas las fiestas anuales eran sábados, podríamos aceptar que Jesucristo murió y resucitó un sábado (ceremonial) y no un viernes y domingo convencional. De esta manera, Dios preservó el sábado como su día de creación y de redención. La preeminencia del *Shabat* sobre los demás días de la semana se acentuó en el ritual del antiguo tabernáculo y del templo mediante la ofrenda de un cordero

²⁹ Van Deursen, *Los Salmos*, p. 634-635.

³⁰ W. Hendriksen, *Comentario al Nuevo Testamento, Lucas*, p. 194.

adicional (**Números 28:9-10**) de la renovación en ese día de los panes de la proposición (**Levítico 24:5-8; Crónicas 9:32**). De acuerdo con la ley levítica, la sanción que merecía la violación del sábado era la muerte (**Éxodo 31:14-16**), y a lo menos se registra un caso de ajusticiamiento de alguien que violó el sábado voluntariamente (**Número 15:32-36**).

Lo anterior se puede ordenar de la siguiente manera, además del séptimo día, había periodos regulares consagrados al reposo, a la adoración de Jehová, a la proclamación de la libertad. Había: el primer día del mes séptimo (Lv. 23:25-26); en este mismo mes, el día décimo (**vv27,32**), y a partir del día 15, se pasaba una semana bajo los tabernáculos (vv39-41); cada siete años se celebraba un año sabático (Ex.23:10-11; Lv. 25:2-7, 20-22; Dt. 15:1-4; 31:10), durante el cual la tierra misma debía reposar, y los acreedores liberar a sus deudores de sus deudas; todo israelita reducido a la condición de esclavo recuperaba su libertad. Finalmente, el jubileo tenía lugar en el año cincuenta, después de siete ciclos de años sabáticos. Al final del año sabático se tocaba la trompeta para proclamar el año de gracia (**Lv. 25:8-16**). No se puede pasar por alto el hecho de profanar el *Shabat*, el ajusticiamiento que tiene el violar el *Shabat* es la muerte, esto es muy relevante para nuestra investigación ya que esto se entrelaza directamente en que efectos tiene no adoptar una teología del *Shabat*, sin apurarme digo que el efecto a corto y mediano plazo es la muerte. Ya podemos observar que la relación entre *Shabat*, jubileo y día del Señor entre otras relaciones, una de las más dramáticas es el sentido de muerte y cautiverio. Encontramos en las escrituras que para que la tierra dejara de ser profanada por el incumplimiento de los *Shabat* por parte de los israelitas, Dios los entrego a muerte y cautiverio (**Lv. 26; 2 Cr. 36: 14, 16, 20, 21-23**)

Lo que hizo salir a Israel de la servidumbre de Egipto, lo que encontró un lugar de residencia limitado temporalmente en el monte Sión de Jerusalén, eso llenará e impregnará los grandes espacios de la creación, «el cielo y la tierra», y aportará a las criaturas terrenas vida eterna y justicia perfecta. Podemos seguir relacionando entre sí ambas concepciones: el sábado semanal y el anual (o año sabático) es la *shekiná* (resplandor fosforo luminoso) sin hogar de Dios durante el tiempo en que se habitaba lejos de Jerusalén y en la tierra extraña de este mundo distanciado de Dios. La *shekiná* escatológica es el sábado consumado en los espacios del mundo.

El *Shabat* y la *shekiná* son la estructura o lo que sostiene y/o da sentido al jubileo, un jubilo que se relacionan entre sí como la promesa y el cumplimiento, el comienzo y la consumación. En el sábado, la creación posee en sí misma desde el principio la promesa real de su consumación. En la *shekiná* escatológica, la nueva creación acoge en sí a toda la primera creación, que fue su propio anuncio y su preludio, y la consume. La creación comienza con el tiempo y se consume en el espacio. La temporalidad de la primera creación es, ella misma, su promesa y su apertura hacia la creación nueva y eterna. La unidad interna del *Shabat* y de la *Shekiná* reside en la *Menuhá*, (el descanso) al que Dios llegó en el sábado de la creación y que él busca cuando quiere morar en su creación. Este descanso no significa únicamente el final de la *in-quietud* creativa y de la *in-quietud* histórica de Dios, sino que significa también en sentido positivo la bienaventuranza y la paz eternas de Dios mismo. Por lo cual, a ese descanso se le asocia a menudo con «el placer de Dios». Esta es la escatología divina. El salmo 132, 13s muestra la vinculación entre el *Shabat* y la *Shekiná*: (El Señor escogió a Sión y tiene el placer de habitar allí. Éste es mi descanso, aquí quiero habitar)³¹ (Moltmann, 2004: 335-342)

Por lo analizado en estas líneas identificamos una línea directa de relación entre el *Shabat* mencionado en primer lugar allá en el **Genesis 2:2** que desde mi perspectiva viene a tener un impacto de mayor alcance en el jubileo establecido en **Lv. 25**, y que en el Nuevo Testamento tendría menciones casi exclusivas con lo ceremonial, pero pasado al primer día de la semana de forma natural, siendo este el día de la resurrección del Señor³² (Vos, 2021: 221).

En consecuencia, la relación no es compleja, tenemos una dinámica del descanso y sus efectos positivos y negativos en que se va repitiendo en unidades de tiempo cada vez más amplias; un día, un año, cada 7 años, un quincuagésimo y por último una connotación escatológica del tiempo, una que se manifestara cuando el Señor venga a buscar a su iglesia, es ahí donde estaremos junto con la creación, en un *Shabat* eterno.

³¹ J. Moltmann. *La Venida de Dios, Escatología Cristiana*, p. 335-336.

³² G. Vos. *Teología Bíblica del Antiguo Testamento y del Nuevo Testamento*, p. 221.

2.3 El *Shabat* en la patrística.

En esta sección revisare en parte la patrística con el fin de visualizar una idea del *Shabat* tal como ya lo he ido mencionando. Mi primera impresión o más bien perjuicio es que dudo que encuentre algo tan específico. La patrística es amplia y extensa y de difícil acceso a los autores primarios, se me hace muy aceptable tomar de fuentes secundarias sobre todo de especialistas en revisar la patrística y que cuentan con el aparataje de ir a las fuentes primarias, es así como llego a los trabajos de Alfonso Ropero. Ya revisando documentos lo primero que investigo es a Clemente de Alejandría quién comenta lo que sigue “Y vosotros señores, tratad bien a vuestros esclavos...” una frase pequeña pero que claramente para Clemente de Alejandría le viene a bien el *Shabat* y su ética³³ (Ropero, 2017: 293) esto último también es respaldado por San Clemente escribiendo a los Corintios de Roma diciendo “en seis tribulaciones te librara de la aflicción y en la séptima no te tocara el mal” aquí aludiendo a Job 5.19³⁴ (Lightfoot, 1990: 102-103) aquí hace una referencia muy apegada a la dinámica del *Shabat*.

Una vez más Alfonso Ropero comenta de San Agustín que hace del día del reposo una conexión atemporal e inserta un descanso que trasciende a lo eterno, llamando al día del descanso como sigue “Señor Dios: danos la paz, puesto que nos has dado todo, la paz del reposo, la paz en el *Shabat*, la paz que no tiene tarde...”³⁵ (Ropero, 2017: 502) claramente San Agustín conserva la idea del *Shabat* como un descanso que trasciende. A esta cita de San Agustín también añado lo siguiente “La idea central, la clave que nos abre la inteligencia del pensamiento, de la visión del mundo es un cosmos, un todo ordenado con arreglo a un plan, un conjunto que se mueve tranquilamente según leyes y ordenaciones eternas, las cuales, nacidas con el primer principio de Dios, tiene también en Dios su referencia final”³⁶ (Hipona, 1994:46) en este párrafo de Agustín plantea que hay un equilibrio que se basa en ordenaciones eternas que en su conjunto permiten el funcionamiento correcto de esas normas

³³ A. Ropero, *Obras Escogidas De Clemente de Alejandría*, p. 293.

³⁴ J.B. Lightfoot, *Los Padres Apostólicos*, p. 102-103.

³⁵ A. Ropero, *Obras Escogidas de San Agustín de Hipona tomo II*, p. 502.

³⁶ A. de Hipona, *Obras Completas de San Agustín*, p. 46.

establecidas, el desequilibrio de esas normas evidentemente traen una consecuencia negativa, en este sentido es lo que se ha venido mencionando referente al hecho de profanar el *Shabat*.

Sigo revisando la investigación patristica de Roperio en esta oportunidad nos comenta de Juan Crisóstomo de su profunda lucha social y que en este sentido estaría en perfecta condescendencia con lo ya planteado sobre el *Shabat* claramente hace justicia social tanto al hebreo, al extranjero, al esclavo incluso considera al animal de trabajo y a la tierra-agua. Crisóstomo viene a decir “Nada hay más cruel que la usura, tan común entre los hombres. El usurero trafica con la desgracia de los demás...”³⁷ (Roperio, 2017: 39).

Esta vez el Pastor de Hermas añade “que no tan solo debe hacerse una pausa de las labores si no que se debe comprender y estar consciente de este tiempo de descanso, se debe hacer con sincero corazón, la carta a Bernabé que comenta Isaías 1:13 dice vuestras lunas nuevas y vuestros sábados no puedo tolerarlos”³⁸ (Roperio, 2011: 276) ...aquí claramente vemos una implicancia de no hacer del el descanso demandado por Dios de forma incorrecta, esto último respaldado por también por la epístola a Bernabé”³⁹ (Lightfoot, 1990: 332-333).

2.4 El *Shabat* en la reforma.

Para esta parte de la investigación reviso los trabajos de Justo González quien nos comenta que al llegar el siglo XVI aparecen nuevas complejidades en el camino de la historia del *Shabat*, entre las cuales aparecen dos: una fue resultado de la invención de la imprenta de tipo movable, y la otra, directamente de la Reforma protestante, es decir muchos escritos y muchas opiniones sobre diversos temas dejan una cortina difícil de sortear, demasiados tópicos sin profundidad circulan sin mucho freno. Hay indicios de que ya en el siglo XV había quienes comenzaban a insistir en guardar el sábado, pero aquí en sentido únicamente ceremonial. El Concilio de Florencia (1438-1445) trata conjuntamente de la observancia del sábado y de la circuncisión, y declara que quien siga esas prácticas no participara de la salvación eterna, aunque esto no está claro si se refiere a aquellos cristianos que guardaban el sábado o es sencillamente uno más dentro de tantos ataques contra los judíos y el judaísmo.

³⁷ A. Roperio, *Obras Escogidas de Juan Crisóstomo*, p. 39.

³⁸ A. Roperio, *Obras Escogidas de los Padres Apostólicos*, p. 276.

³⁹ J.B. Lightfoot, *Los Padres Apostólicos*, p. 332-333.

Tales discusiones siguieron en tiempos de la reforma, pero rara vez alcanzaron con fuerza la superficie del debate.⁴⁰ **(González, 2016: 129-130)**. Para mí es un poco más evidente que esta clase de disputas, no permitieron que en la reforma rescatara la esencia íntegra del *Shabat*, pienso que sin el ánimo de justificar había temas de orden más soteriológicos más relevantes que sacar a flote, como por ejemplo la salvación por gracia. Claro está que esa fue una batalla necesaria y de mucha utilidad, me imagino que en el marco de una batalla algunas luchas se pierden y pienso que una de esas luchas perdidas fue la del *Shabat*.

González enfatiza que en la “reforma los reformadores dieron especial atención a la liturgia del día del Señor, Martín Lutero luchaba para que la liturgia dejara de ser en latín y tomara la lengua vernácula para que la liturgia fuere más pertinente a la vida del pueblo: para él, no era cuestión solamente del idioma, sino también de que la fe se arraigara y que se expresara en la cultura”⁴¹, **(González, 2016: 131)** Lutero se mostraba como un radical en la defensa de la liturgia y está debía ser en el domingo⁴² **(Egido, 2016: 278)**. Martín Lutero en su catecismo breve para uso de los párrocos y predicadores en general refiriéndose a los mandamientos y en relación con el día del señor se refiere únicamente como un día de carácter ceremonial⁴³ **(Lutero, 2016:295)**.

Por otra parte, Ulrico Zwinglio al igual que Lutero le añadió importancia al domingo por el solo hecho de abolir los muchos días de santos y otras celebridades y observancia que habían surgido durante la edad media, aquí la predicación vino a ser el centro del culto. Martín Bucero, el reformador de Estrasburgo, creía que el buen orden de un estado cristiano requería que los principios del decálogo respecto al sábado se aplicaran el domingo. Puesto que la ley tiene un “tercer uso” que es guiar a la sociedad en su tarea de detener el mal, sin embargo, Bucero no pudo convencer al gobierno de Estrasburgo para que impusiera el descanso dominical. En Zúrich, Heinrich Bullinger, el sucesor de Zwinglio, tenía ideas semejantes.

⁴⁴**(González, 2016: 136)**.

⁴⁰ J. González, *Breve Historia del Domingo*, p. 129-130.

⁴¹ *Ibíd*, p. 131.

⁴² T. Egido, *Obras de Lutero*, p. 278.

⁴³ M. Lutero, *Obras de Lutero*. 295.

⁴⁴ J. González, *Breve Historia del Domingo*, p. 129-130.

Los anabaptistas, mientras Lutero deseaba retener todas las antiguas prácticas religiosas que no contradijeran las escrituras y Zwinglio solo permitía aquellas que se encontraban en las Escrituras, los anabaptistas iban aún más lejos, pues trataban de dirigir su propia vida y la de las iglesias siguiendo el patrón del nuevo Testamento. La mayoría de los anabaptistas simplificaban el servicio dominical, haciéndolo menos formal, y en ocasiones discutiendo un texto bíblico en vez de que alguien predicara sobre la palabra, es decir se observaba un desorden o múltiples ideas sin orden.⁴⁵ **(González, 2016: 137).**

Juan Calvino al igual que los otros reformadores respecto al día del Señor se enmarco en las disputas litúrgicas. Calvino también recalca la importancia del domingo, la cual subrayó al abolir cualquier festividad o solemnidad que pudiera restarle importancia. Bajo su tutela, el consistorio de Ginebra promulgo en 1550 un decreto según el cual el domingo había sido establecido por Dios como día de culto y a partir de entonces sería por tanto la única festividad religiosa permitida⁴⁶

Al repasar estas reacciones en el periodo de la reforma vemos que el énfasis en la reforma fue el debate litúrgico, temas como si es el sábado o el domingo, la frecuencia de la cena del señor, el lenguaje del culto así desplazando al latín e instalando las lenguas vernáculas. Una de las aristas más rescatada como dignidad social y laboral fue rescatar el domingo para dar descanso a las extenuantes jornadas laborales de la era industrial que se estaba gestando. Al analizar de forma más profunda podríamos decir que la revolución industrial que se desataría casi dos siglos más adelante claramente no le llego prácticamente nada de la ética del *Shabat*.

2.5 El *Shabat* en las Confesiones y Catecismos.

Esta sección será abordada casi con el mismo formato propio de las confesiones y catecismos es decir breves y al punto la primera en comentar es la CFW en el capítulo XXI-7-8⁴⁷ de la Adoración Religiosa se refiere al día de reposo y su argumentación es de carácter

⁴⁵ Ibid, p. 137.

⁴⁶ Ibid, p. 140.

⁴⁷ CFW, Cap. XXI.8, *De la adoración religiosa y del día de reposo*, p. 83.

trascendental a todos los tiempos, para todos los hombres. Esto debe ponerse en la palestra del acontecer teológico, social y eclesial. A estas alturas de la investigación que llevo a cabo no me ha de sorprender que la CFW aborde este punto de manera tan escueta. Por otra parte, Charles Hodge comentando la CFW en referencia al día del Señor, si va a incorporar todos los elementos ya mencionados referente al *Shabat* ⁴⁸ (Hodge, 1987: 281-293).

Lo que sí, me resulta provechoso resaltar es que la CFW efectivamente resalta el carácter universal del decreto introduciendo el punto del día del Señor, específicamente la CFW comenta “Así como es ley de la naturaleza que, en general, una debida proporción de tiempo sea separada para la adoración a Dios; así también, en su Palabra, mediante un mandamiento positivo, moral y perpetuo, que obliga a todo ser humano, en todos los tiempos, Dios ha establecido un día de cada siete, como un reposo, para ser guardado santo para él” ⁴⁹

La confesión escocesa viene a ratificar lo que sigue “En conclusión confesamos y afirmamos que el violar cualquier mandamiento, sea de la primera o segunda categoría es pecado”⁵⁰ Por otra parte, no se debe entender que en este día no se hace absolutamente nada de hecho el Catecismo de Heidelberg nos instruye que en este día se debe comunicar el evangelio⁵¹

También es muy importante lo que nos dice la segunda confesión Helvética, esta nos menciona que “toda la ley expuesta en las dos tablas son preceptos necesarios para todas las esferas de la vida”,⁵² es decir, que es adecuado, ver una ética agraria que se puede desprender del *Shabat*.

El Catecismo Mayor nos presenta en su primera pregunta ¿Cuál es el fin principal y más noble del ser humano? Y la respuesta es aún más categórica “glorificar a Dios y gozar de su presencia para siempre”⁵³, en este sentido hay un espacio amplio para un tiempo de descanso

⁴⁸ Ch. Hodge, *Comentario de la Confesión de Fe de Westminster*, p. 281-293.

⁴⁹ CFW, Cap. XXI.8, *De la adoración religiosa y del día de reposo*, p. 82.

⁵⁰ Confesión Escocesa Capítulo XIV, *Las Obras que Dios considera buenas*, p.17.

⁵¹ El Catecismo de Heidelberg, *pregunta 103* p. 47.

⁵² Segunda Confesión Helvética, *Capítulo XII artículo 5.082*, p. 76.

⁵³ Catecismo Mayor de Westminster, *Pregunta 1*, p. 203.

para pensar y contemplar la creación de Dios, siendo que este gozo se da en parte cuidando y administrando lo creado, no puede haber gozo si lo que se contempla está destruido y deteriorado.

Esta serie de enunciados sobre los catecismos y confesiones nos dan una cierta función de bisagra para construir nuestra idea del *Shabat* mucho más amplia para nuestra tradición reformada, si nuestros catecismos y confesiones no sierran la puerta de forma definitiva cómo para decir que, con las ideas que hemos venido desarrollando solo le pertenecen a un contexto del AT, al no ser así seguimos construyendo mi ideas de trascendencia de las connotaciones sociocultural y medio ambiental del *Shabat*.

2.6 El *Shabat* en la filosofía.

Francis A. Schaeffer hablando de la necesidad de epistemología en su libro dice “El hombre necesitaba desesperadamente valores, ética y significados para todo...” es más categórico aun Schaeffer en declarar lo que pasaría sin estas éticas “Creo Que la ciencia se acerca a una muerte, creo que la ciencia quedara reducida a dos cosas mera tecnología y otra forma de manipulación sociológica⁵⁴ (Schaeffer, 1974: 65-79), es en este sentido que nos urge sacar del *Shabat* ese sentido ético de cuidado hacia la tierra, el agua, el animal y por su puesto al hombre, dando y posicionando con firmeza un sentido de responsabilidad tanto para la creación como para la humanidad, de no lograr este objetivo seremos como un lenguaje binario de cero y uno, sin valores, sin ética, sin amor, sin poder reconocer lo creado, sin poder disfrutar y sin cumplir con la ordenanza divina, y no cumplir implica pecado y el pecado trae su consecuencia.

Hasta aquí en esta investigación no he hablado nada de responsabilidades y es en esa dirección que me encuentro con algo que me sacude profundamente, Schaeffer le adjudica al hombre de letras, al líder religioso, al docto como lo mencionaría la biblia en (Timoteo 3: 1-6) refiriéndose a los atributos de los líderes, es decir nos corresponde entre otras cosas

⁵⁴ F.A. Schaeffer, *Él está Presente y no está Callado*, p. 65-79.

también preocuparnos de la enseñanza correcta y oportuna, sin esto, hay un grave problema. Dice Schaeffer en su libro muerte en la ciudad lo cual menciona “No podemos menos que hablar en contra de los directores religiosos, si, estos son quienes traen soledad a la heredad del Señor y la convierten en desierto”⁵⁵ (Schaeffer, 1974: 55), aquí hay una especial mención al líder, este debe enseñar lo que se debe y entre esas cosas, porque no, la ética del *Shabat* y sus implicancias, pero la connotación aquí es más grave, somos nosotros quienes lideramos las iglesias, quienes debemos en algún grado responder por la ignorancia del pueblo religioso, si hay crisis dice Schaeffer, en parte es por nuestro mal liderazgo.

Los primeros sabios formularon una clasificación general de las categorías de trabajo prohibidos en el *Shabat*, deduciéndolas de las referencias a tipos de trabajos prohibidos mencionados en la biblia. Basaron su clasificación en el hecho de que el mandamiento del *Shabat* le fue repetido a Moisés inmediatamente después que le fueran dadas las instrucciones completas para la construcción del Tabernáculo. (Éx. 30:13-17), y nuevamente por Moisés a los israelitas inmediatamente antes de transmitirles las instrucciones. Es como si se quisiera decir que, pese a toda la urgencia, importancia y santidad de la misión de construir el Tabernáculo, la obligación de abstenerse de trabajar en *Shabat* es lo que prima. De allí se deduce que las tareas que intervinieron en la construcción del Tabernáculo están prohibidas en *Shabat*.

Según Filón (20 A.C.- 50 D.C.), uno de los primeros filósofos judíos, la razón para no emprender un trabajo en *Shabat* reside en primer término en la necesidad de liberar al hombre de toda ocupación física y manual, a fin de que pueda concentrar su tiempo en cuestiones espirituales e intelectuales, en este sentido el *Shabat* es un día aparte para filosofar, y nada debe perturbar esta actividad⁵⁶ (Hernández, 2020: 7).

Filón tenía una razón más, viviendo y escribiendo en una época en la que el mundo estaba convenientemente dividido entre amos que nunca trabajaban y esclavos que nunca descansaban, veía en el *Shabat* un elemento capaz de revolucionar el orden establecido. El

⁵⁵ F.A. Schaeffer, *Muerte En La Ciudad*, p. 55.

⁵⁶ J.S. Hernández, *Un judío con muchos rostros: exégesis y teología en Filón de Alejandría*, p. 1-25

esclavo obtendría un día de descanso y el amo se vería obligado a servirse a sí mismo y aprender lo que significa trabajar. Ello enseñaría a todos que todos los seres humanos eran esencialmente iguales en dignidad. A fin de apreciar en todo su valor, recordemos el respaldo filosófico prestado por Platón y Aristóteles a la situación existente, en la cual dominaba una división insostenible entre esclavos y señores⁵⁷ **(Platón, 2001:27-30)**. También Platón discutió la importancia de reconstruir la agricultura luego del mismo diluvio, y su discípulo Aristóteles lo hizo con el conocimiento agrícola en la búsqueda de la “buena vida” del individuo y el estado

Pensadores modernos ofrecen otras razones para la prohibición del trabajo en *Shabat*. Shimshón Rafael Hirsch (1800-1888) afirma que Dios dio el *Shabat* al hombre como alianza eterna, con objeto de que entienda que es Dios quien le permite ser dueño y señor del mundo. Durante el resto de la semana el hombre controla y supedita al mundo a sus propios fines, pero en *Shabat* debe retornar a Dios. en la conciencia de que el mundo le ha sido dado en préstamo por Dios.

Abraham Yeoshúa Heschel (1907-1972) el pensador judío que contribuyó más que nadie, a destacar la pertenencia del *Shabat* para el hombre moderno, ve en la abstención del trabajo a, cualquier trabajo en *Shabat*, una manera de obtener la libertad en un mundo que se esclaviza cada vez más a la tecnología deshumanizante: "Somos víctimas de la obra de nuestras manos, es como si las fuerzas que hemos conquistado nos hubieran conquistado. El *Shabat* es el día del Señor, que aprendemos el acto de sobreponernos a la civilización"⁵⁸ **(Marchai, 1985: 69)**

La solución del problema más engorroso de la humanidad no está en la renuncia a la civilización técnica, sino en obtener cierto grado de independencia de ella durante el *Shabat* es como si viviéramos independientemente de la civilización técnica. Y si el *Shabat* nos hace sentir el gusto anticipado del perfecto y redimido mundo venidero, mayor razón para no emprender ningún trabajo, especialmente negocios, en *Shabat*.

⁵⁷ Platón, *La República*, p. 27-30.

⁵⁸ P. Marchai, *Conferencias El Gran Día del Pueblo Judío*, p. 69.

En los Estados Unidos, los problemas encarados por los agricultores fueron el foco de los populistas del siglo diecinueve y hoy su legado continúa. Basta decir que la agricultura ha sido por mucho tiempo el centro de las preguntas sobre valores, prioridades, prácticas y planes de acción.

Un mundo donde la carrera hacia el éxito se desarrolla en una atmósfera de competencia implacable, no es por cierto el pacífico mundo de la redención. No se debe siquiera manejar dinero en *Shabat*. El mundo venidero del cual el *Shabat* es un anticipo es un mundo sin tensiones, sin lucha de clases, sin la envidia de los que no tienen por aquellos que tienen. Un mundo así está sin duda lejos del dinero, de hacer dinero y todo lo que de ello deriva. Así como el *Shabat* permanece apartado del tiempo, en cierto modo está también por encima de restricciones financieras que a veces nos limitan en forma opresiva. Era común entre los judíos pobres privarse toda la semana con el fin de ahorrar y tener un buen *Shabat*. Aún la familia más pobre disponía lo mejor para el *Shabat*, preparando no sólo para la propia familia sino para, el forastero de paso. El "huésped para el *Shabat*" era un componente indispensable en cada hogar. Nadie por necesidad que tuviera, debía permanecer hambriento en *Shabat*. También esta circunstancia contribuía al sentimiento de igualdad entre pobres y ricos. En *Shabat*, cada uno es rey.

Cada uno de nosotros lleva dentro de sí su propia imagen del *Shabat*, cada familia lo festeja en forma diferente, según sus costumbres y las tradiciones que recibieron de sus padres. Y así dijo el rabino Pinjás Hacoheh Peli "Dime como es tu *Shabat* y te diré quién eres y que clase de judío eres", a lo que podemos decir hoy "dime como guardas tu día del Señor y te diré que clase de cristiano eres".

2.7 Jesús, el evangelio y el *Shabat*.

En el nuevo testamento vemos lo que a mi parecer es una afirmación concisa de parte de nuestro Señor en Lucas 2:27 aquí de manera clara el Maestro dice cuál es la finalidad del *Shabat* este es para el hombre y no el hombre para el *Shabat*... en este texto se observa un sentido antropológico del *Shabat* siendo que Jesús mismo pone un énfasis en esta dirección.

Un veneficio amplio dado por Dios para los hombres libres, esclavos también el animal de trabajo, la tierra y esto sin duda se debe recuperar.

Por otra parte, Barclay resalta lo dicho por Marcos 2:23-28 “El hombre no debe ser un esclavo del *Shabat*”⁵⁹ (Barclay, 2006: 213) en línea con este pensamiento tenemos a Samuel Pérez Millos que comenta de Marcos 2.27 “El Maestro enseña revelando el pensamiento de Dios, cuando estableció el *Shabat*, en donde buscaba el bienestar del hombre”⁶⁰ (Millos, 2014: 267) En este caso tanto Millos como Barclay reconocen que el *Shabat* había perdido el sentido por el cual había sido instituido, fue hecho para liberar y no para esclavizar, para preservar, no para destruir, para cuidar, no para descuidar, para dar un aliento, no para agotar.

Cuando Jesús, según Luc 4:18, en su primera predicación en Nazaret, anuncia «el cumplimiento» de la Escritura y el sábado mesiánico, el «año agradable al Señor», la autoridad de esta proclamación se fundamenta en la *shekiná* del Espíritu de Dios en él, en Jesús. Por eso, él puede invitar a los «fatigados y cargados» a acercarse a él y «encontrar descanso» en él, y él les proporcionará la divina *Menuhá*, que llena el sábado y la *shekiná* de Dios. Para la comunidad cristiana oriental, Dios «habita» ya en este mundo impío, y lo hace en la forma del Cristo crucificado, mientras que en la forma del Señor resucitado él anticipa, por medio de la presencia de su Espíritu, su *shekiná* universal en la nueva creación. Mediante el perdón de los pecados y la liberación que libra del poder del pecado, los hombres se convierten de nuevo en vasos para la inhabitación del Espíritu de Dios y son henchidos de la esperanza en aquella nueva creación, en la que Dios mora universalmente y se halla presente⁶¹ (Moltmann, 2004: 341-342)

Ex 20:11 acentúa expresamente que «Dios descansó» en el séptimo día. En Ex 31:17 al *shábat* se añade: *wayyin -napas*, respiró. Este descanso de Dios significa dos cosas: *puede* descansar, pues está acabada toda la obra, todo lo que el hombre necesita. Se comprende

⁵⁹ W. Barclay, *Comentario al Nuevo Testamento*, p. 213.

⁶⁰ S.P. Millos, *Comentario Exegético al Nuevo Testamento*, p. 267.

⁶¹ J. Moltmann, *La Venida de Dios Escatología Cristiana*, p. 341-342.

plenamente esto en el «agotamiento» del crucificado: *tetélestai*, «consumado es», **Jn 19, 30**. El Dios de la Biblia ha dado al hombre todo al entregarse a sí mismo.

«Por eso bendijo Yahvé el sábado», prosigue **Ex 20:11**, retomando así **Gen 2:3**. Antes Dios había bendecido en **Gen 1:22,28** a los seres acuáticos, los pájaros y el hombre, recibiendo así fuerza para la fecundidad y la multiplicación. Pero también se bendijo el día de descanso. También él se enriquece con fuerzas vitales, para que de él reciba el tiempo del hombre frescura y fecundidad. Para eso lo «santificó». Es decir, lo separó de los días de trabajo. Esta distinción quiere mostrarse tan bienhechora como la separación entre la luz y las tinieblas.

2.8 El *Shabat* y la escatología.

En primeras instancias una connotación escatológica no estaba pensada, al entrar en esta investigación me encuentro con visión escatológica del *Shabat*, en esta sección recopilare algunos autores que ponen en relieve la escatología del *Shabat*. Lo primero que expongo es lo comentado por Geerhardus Vos quien dice “El día de reposo trae este principio de la estructura escatológica de la historia a la mente del hombre de una manera simbólica y típica. Enseña su lección a través de la sucesión rítmica de seis días de trabajo y un posterior día de descanso en cada semana sucesiva. De esta manera se le recuerda al hombre que la vida no es una existencia sin rumbo, que una meta esta más allá”⁶² (**Vos, 2021: 220**). En este primer comentario me resulta extremadamente significativo que en el actual del día a día recordemos esa vida futura que hoy en parte es, pero que se expresara en su plenitud cuando el Señor venga a hacer todas las cosas nuevas.

Por otra parte, tenemos lo planteado por Anthony A. Hoekema hablando sobre el Día del Señor, este trabaja la idea escatológica de este asunto y nos plantea “la idea bíblica de que la redención siempre incluye a la tierra. El pensamiento hebreo vio una unidad esencial entre el hombre y la naturaleza. Los profetas no consideran la tierra como un mero teatro indiferente en el cual el hombre lleva a cabo su tarea normal, sino como expresión de la gloria

⁶² G. Vos. *Teología Bíblica del Nuevo y Antiguo Testamento*, p. 220.

divina...por lo tanto la tierra ha de compartir también la redención final de Dios”⁶³ (Hoekema, 2008: 23). Saber que en el avance de esta investigación me encuentro que otros han también llegado a ideas en común con las planteadas en este trabajo, me permiten pensar que es de suma importancia tomar de aquí y de allá para poder dar respuesta a la tesis planteada, en donde desde el mismo interior del cristianismo podamos ofrecer una cosmovisión de cuidado y procurar una administración apegada al consejo divino de la creación.

Seguimos, y planteo lo siguiente en relación con el párrafo anterior para esto preciso de lo planteado por Moltmann quien plantea la siguiente; “la primera decisión fundamental de la escatología cósmica se efectúa en el contexto de la siguiente cuestión: ¿deberá entenderse la redención a la luz de la creación o la creación a la luz de la redención? En el primer caso, la creación era perfecta desde el principio. El pecado humano la trastornó. La gracia es la medida divina necesaria para remediar la desgracia del pecado. Y al final se halla la restauración de la creación original buena, tal como fue siempre en el fondo y tal como será: la escatología es la doctrina de la *restitutio in integrum*. En el segundo caso, la creación se creó «al principio» de una historia de Dios, una historia que no llega a su meta más que en la «nueva creación de todas las cosas» y en la universal inhabitación de Dios en ella. En el primer caso, hay esperanza escatológica en la redención, pero sólo a causa del pecado y de sus consecuencias destructoras. En el segundo caso, la esperanza conduce a la consumación escatológica de la creación, más allá de la redención que libra del pecado y de sus consecuencias. En el primer caso, vamos a parar a una comprensión restauradora de la escatología. En el segundo, llegamos a una comprensión escatológica de la redención: «*Incipit vita nova*»”⁶⁴ (Moltmann, 2014: 335-338) Este extenso párrafo de Moltmann el cual he querido respetar, nos pone en una línea u otra, desde la perspectiva reformada y personal me apegó a la primera cuestión es decir entiendo la redención a la luz de la creación, ya que según Dios una vez creado todo vio que era bueno y perfecto, lo cual luego fue la creación coronada con la creación del hombre a imagen y semejanza, en esta línea entiendo que las

⁶³ A. Hoekema, *La Biblia y el Futuro*, p. 23.

⁶⁴ J. Moltmann, *La venida de Dios Escatológica Cristiana*, p. 335-338.

cosas serán restauradas a cómo eran en el comienzo, y no que será la redención una forma de perfeccionar lo que aún no estaba completo.

Se explica mejor de la siguiente forma, se habla como de un drama cristiano uno que atiende al tema de la salvación que tiene dos facetas, a) el camino de los pecadores hacia la tierra extraña: El paraíso perdido; b) el regreso de los que han sido perdonados por gracia: El paraíso recuperado. El pecado impacta la creación buena; la gracia la enmienda nuevamente; al final, la creación nuevamente se posicionará allá donde estuvo originalmente: «He aquí que todo es muy bueno». Sin embargo, esta tensión de la salvación corresponde más a los mitos de los pueblos acerca del origen de las cosas que a la historia israelítica de la creación.

La idea mítica acerca del «ciclo del tiempo» dominó también el subconsciente de la teología cristiana: el final corresponde al principio y lo último corresponde a lo primero. Por eso, todo regresa finalmente al punto de partida. Y así, Tomás de Aquino enseñaba: «*Finis rerum respondet principio. Deus enim est principium et finis rerum. Ergo et exitus rerum a principio respondet reductioni rerum in finem*», (El fin de las cosas corresponde al principio. Porque Dios es el principio y el fin de las cosas. Por consiguiente, la aparición de las cosas desde el principio corresponde a la restauración de las cosas al fin). Así como todo procede del único Dios, también todo retorna al único Dios.⁶⁵ (Aquino, 2017; 14)

La figura del tiempo en la esfera celeste tiene en su totalidad, la figura de la *circulatio*. Si el final corresponde al principio y este retorna de nuevo en el final, entonces el tiempo del mundo tiene una genial configuración simétrica. En este sentido lo que suceda al final no podrá ser sin otra cosa que «la restauración» del principio. En cierta forma, este círculo del drama cristiano de la redención tendría que repetirse luego durante una y otra vez por toda la eternidad. La restauración de la creación original tendría que ir seguida por la siguiente caída en el pecado y por la subsiguiente redención: el retorno de lo mismo sin final alguno.

⁶⁵ T. Aquino *Selección de Textos Morales* (1 2 q. 1-6, 18, 90-97), p. 14.

Por decirlo de alguna forma la virtud de la gracia en la dinámica de pecado-consumación-redención es «mucho más poderosa» en todo lugar donde el pecado ha llegado a ser poderoso (**Rom 5:20**). San Agustín nos comenta lo que sigue “entonces esa plusvalía de la gracia consiste no sólo en suprimir el pecado que existe de hecho, sino también la posibilidad de pecar; no sólo en suprimir la muerte que existe de hecho, sino también la posibilidad de morir. Si esto se halla en lo cierto, entonces la esperanza fundamentada en la experiencia de la liberación no se orienta hacia «la restauración» de la creación original, sino hacia su definitiva consumación. La experiencia de la redención que libra del poder del pecado conduce a una esperanza en la consumación de la creación en gloria”⁶⁶.

Dicho de otra forma, el final correspondería al comienzo, por cuanto el comienzo llega a consumarse y no aparece otra cosa distinta en su lugar. Sin embargo, el final es bastante más de lo que fue el principio. Seguimos en la línea de Moltmann quien nos comenta “la esperanza es, en el final, mucho más extensa que al comienzo. Es decir, si al final decimos que «la consumación de la creación», entonces vemos que la creación contemplada a esta luz es una creación «incompleta» y sólo incipiente. La sentencia del creador emitida sobre la creación, diciendo que era «muy buena», no significa -en sentido griego- una creación perfecta y sin futuro, sino -en sentido hebreo- una creación acomodada a su fin, una creación «que corresponde» a la voluntad del Creador. De una creación en la gloria de Dios no se habla todavía en los relatos de la creación al comienzo. Tan sólo el «sábado» de la creación es más que «muy bueno»; es «santo», y por eso señala también hacia la futura gloria de la creación”⁶⁷. Esta idea es trabajada según mi apreciación muy bien por Moltmann ya que es uno de los pocos autores que trabaja la idea escatológica del sábado de forma tan extensa, por esa razón sigo expresando sus ideas las cuales aportan de forma significativa en esta sección.

Entonces Moltmann va a decir que el “«sábado», por decirlo de alguna forma es, la promesa de futuro depositada en la creación inicial: una promesa que se refiere a la consumación. La tradición teológica se ha servido siempre de la doctrina de la *creatio ex nihilo* para enseñar

⁶⁶ A. de Hipona *Obras completas se San Agustín I Escritos filosóficos*, p.166-167.

⁶⁷ J. Moltmann *La venida de Dios, escatología Cristiana*, p.338.

la contingencia de la creación. Sin embargo, no acentuó en la misma medida que la creación contingente es también una creación temporal y que, por tanto, ha de comprenderse dentro del horizonte del tiempo. Según el modelo de la *restitutio-in-integrum*, la historia comienza sólo con la caída en el pecado. Digamos que, de alguna forma, con ella comienza el tiempo y con la restauración de la creación original termina”⁶⁸ (Moltmann, 2004: 230)

De lo último, aquí es preciso comentar lo dicho por San Agustín quien tiene razón cuando afirma que “la creación no comienza en el tiempo, sino que el tiempo comienza con la creación. Si Dios no creó el mundo en el tiempo, sino con el tiempo, entonces la creación es una *creatio mutabilis* y un sistema abierto al futuro; no es un sistema acabado en sí, perfecto en sí”⁶⁹ (ISLER, 2008: 187-199). Debo destacar que esto último, es decir la *creatio mutabilis*, no es lo que asume Agustín, esta aclaración es sólo para que no quede duda.

Ya empieza a cuajar la idea escatológica del *Shabat* para llegar la final de esta sección sigo con Moltmann quien nos plantea “puedo decir que para esta plenitud fueron creadas todas las cosas, ¿Cual plenitud? esta consumación de la creación temporal en la creación eterna, en la cual incluye la redención del pecado, de la muerte y de la destrucción, pero no se diluye en ella. Aun sin el pecado, la creación habría sido consumada. La gloria sirve para la consumación de la creación, por cuanto la gracia libera del poder destructor del pecado. La consumación de la creación es cosa nueva, en contraste con la creación al principio. Con «el nuevo cielo y la nueva tierra», las «primeras cosas pasaron», según (Ap 21), «El primer cielo y la primera tierra pasaron...» (Ap 21:1)⁷⁰

Para dar final a esta parte de la investigación cierro con Moltmann quien expresa lo siguiente “El «sábado» en el tiempo de la primera creación establece un lazo entre el mundo presente y el mundo por venir. El «sábado» por decirlo de alguna forma es, la presencia de Dios en el tiempo de sus criaturas; para decirlo con precisión: es la presencia dinámica de la eternidad en el tiempo, una presencia que une el comienzo y el final, y suscita con ello recuerdo y

⁶⁸ J. Moltmann *La venida de Dios, escatología Cristiana*, p.340.

⁶⁹ C. Isler. *El Tiempo en las Confesiones de San Agustín*, p. 187-199.

⁷⁰ J. Moltmann *La venida de Dios, escatología Cristiana*, p.339.

esperanza. La inhabitación escatológica de Dios en «el nuevo cielo y en la nueva tierra» es la presencia de Dios en el espacio de sus criaturas. Lo que hizo salir a Israel de la servidumbre de Egipto, lo que encontró un lugar de residencia limitado temporalmente en el monte Sión de Jerusalén, eso llenará e impregnará los grandes espacios de la creación, «el cielo y la tierra», y aportará a las criaturas terrenas vida eterna y justicia perfecta: la *shekiná* de Dios⁷¹

3. Análisis de Cláusulas de los textos Éxodo 20: 8-11 y Deuteronomio 5: 14-15.

3.1 Análisis Éxodo 20:8-11.

זְכוֹר אֶת-יוֹם הַשַּׁבָּת לְקַדְּשׁוֹ:

Oración	Clausula	Texto Hebreo	Traducción
A	A	זְכוֹר אֶת-יוֹם הַשַּׁבָּת	Acuérdate del día de reposo
	B	לְקַדְּשׁוֹ:	para santificarlo ⁷²

שֵׁשֶׁת יָמִים תַּעֲבֹד וְעָשִׂיתָ כָּל-מְלֶאכֶתְךָ:

Oración	Clausula	Texto Hebreo	Traducción
A	A	שֵׁשֶׁת יָמִים תַּעֲבֹד	Seis días trabajarás
B	A	וְעָשִׂיתָ כָּל-מְלֶאכֶתְךָ:	y harás toda tu obra,

וַיּוֹם הַשְּׁבִיעִי שַׁבָּת | לַיהוָה אֱלֹהֶיךָ לֹא-תַעֲשֶׂה כָל-מְלֶאכֶה אֹתָהּ | וּבִנְךָ וּבִתְּךָ עֲבָדְךָ
וְאִמְתְּךָ וּבְהֶמְתְּךָ וְגֵרְךָ אֲשֶׁר בְּשַׁעְרֶיךָ :

Oración	Clausula	Texto Hebreo	Traducción
A	A	וַיּוֹם הַשְּׁבִיעִי שַׁבָּת לַיהוָה אֱלֹהֶיךָ	más el séptimo día es día de reposo para el SEÑOR tu Dios;
B	A	לֹא-תַעֲשֶׂה בָּ- מְלֶאכֶה אֹתָהּ וּבִנְךָ- וּבִתְּךָ עֲבָדְךָ וְאִמְתְּךָ וּבְהֶמְתְּךָ וְגֵרְךָ	no harás en él obra alguna, tú, ni tu hijo, ni tu hija, ni tu siervo, ni tu sierva, ni tu ganado, ni el extranjero
	B	אֲשֶׁר בְּשַׁעְרֶיךָ g:	que habita en tu ciudad

⁷¹ Ibid.

⁷² Preposición + Verbo Piel, infinitivo constructo, persona indefinida, genero indefinido, numero indefinido + sufijo constructo tercera persona singular. (para santificarlo).

כִּי שֵׁשֶׁת־יָמִים עָשָׂה יְהוָה אֶת־הַשָּׁמַיִם וְאֶת־הָאָרֶץ אֶת־הַיָּם וְאֶת־כָּל־אֲשֶׁר־בָּם וַיָּנַח בַּיּוֹם
הַשְּׁבִיעִי עַל־כֵּן בֵּרַךְ יְהוָה אֶת־יוֹם הַשַּׁבָּת וַיְקַדְּשֵׁהוּ: ס

Oración	Clausula	Texto Hebreo	Traducción
A	a	כִּי שֵׁשֶׁת־יָמִים עָשָׂה יְהוָה אֶת־הַשָּׁמַיִם וְאֶת־ הָאָרֶץ אֶת־הַיָּם וְאֶת־כָּל	Porque en seis días hizo el SEÑOR los cielos y la tierra, el mar
	B	אֲשֶׁר־בָּם	y todo cuanto contienen,
B	A	וַיָּנַח בַּיּוֹם הַשְּׁבִיעִי	y reposó en el séptimo día;
C	A	עַל־כֵּן בֵּרַךְ יְהוָה אֶת־יוֹם הַשַּׁבָּת	por tanto, el SEÑOR bendijo el día de reposo
D	A	וַיְקַדְּשֵׁהוּ: ס	y lo hizo sagrado. ⁷³

3.2 Deuteronomio 5: 12-15.

שָׁמֹר אֶת־יוֹם הַשַּׁבָּת לְקַדְּשׁוֹ כַּאֲשֶׁר צִוָּה יְהוָה אֱלֹהֶיךָ:

Oración	Clausula	Texto Hebreo	Traducción
A	A	שָׁמֹר אֶת־יוֹם הַשַּׁבָּת	Guardarás ⁷⁴ el día de reposo
	B	לְקַדְּשׁוֹ	para santificarlo ⁷⁵
	C	כַּאֲשֶׁר צִוָּה יְהוָה אֱלֹהֶיךָ:	como el SEÑOR tu Dios lo ha mandado ⁷⁶

שֵׁשֶׁת יָמִים תַּעֲבֹד וְעָשִׂיתָ כָּל־מְלָאכָתְךָ:

Oración	Clausula	Texto Hebreo	Traducción
A	A	שֵׁשֶׁת יָמִים תַּעֲבֹד	Seis días trabajarás
B	A	וְעָשִׂיתָ כָּל־מְלָאכָתְךָ:	y harás todo tu trabajo,

⁷³ Conjunción + Verbo Piel Wayyiqtol tercera persona masculino singular + sufijo tercera persona masculino singular (y lo hizo sagrado).

⁷⁴ Verbo Qal perfecto infinitivo absoluto, persona indefinida, genero indefinido y numero indefinido (guardaras).

⁷⁵ Preposición + Verbo Piel, infinitivo constructo, persona indefinida, genero indefinido, numero indefinido + sufijo constructo tercera persona singular. (para santificarlo).

⁷⁶ Verbo Piel perfecto, tercera persona masculino singular + sufijo segunda persona masculino singular (mandado).

וְיוֹם הַשְּׁבִיעִי שַׁבָּת | לַיהוָה אֱלֹהֶיךָ לֹא תַעֲשֶׂה כָל־מְלָאכָה אַתָּה וּבִנְךָ־וּבִתְךָ וְעַבְדְּךָ־וַאֲמָתְךָ
וְשׁוֹרְךָ וְחֹמְרְךָ וְכָל־בְּהֶמְתְּךָ וְגֵרְךָ אֲשֶׁר בְּשַׁעְרֶיךָ לְמַעַן יָנוּחַ עַבְדְּךָ וַאֲמָתְךָ כַּמּוֹד:

Oración	Clausula	Texto Hebreo	Traducción
A	A	וְיוֹם הַשְּׁבִיעִי שַׁבָּת לַיהוָה אֱלֹהֶיךָ	más el séptimo día es día de reposo para el SEÑOR tu Dios;
B	A	לֹא תַעֲשֶׂה b כָל־מְלָאכָה אַתָּה וּבִנְךָ־וּבִתְךָ וְעַבְדְּךָ־וַאֲמָתְךָ וְשׁוֹרְךָ וְחֹמְרְךָ וְכָל־בְּהֶמְתְּךָ וְגֵרְךָ	no harás en él ningún trabajo, tú, ni tu hijo, ni tu hija, ni tu siervo, ni tu sierva, ni tu buey, ni tu asno, ni ninguno de tus animales,
	B	אֲשֶׁר בְּשַׁעְרֶיךָ	ni el forastero que vive en tus ciudades;
C	A	לְמַעַן יָנוּחַ עַבְדְּךָ וַאֲמָתְךָ כַּמּוֹד:	para que tu siervo y tu sierva también descansen como tú.

וְזָכַרְתָּ כִּי־עַבְדְּ הָיִיתָ | בְּאֶרֶץ מִצְרַיִם וַיֹּצֵאֲךָ יְהוָה אֱלֹהֶיךָ מִשָּׁם בְּיָד חֲזָקָה וּבְזֹרַע נְטוּיָה עַל־
כֵּן צִוְּךָ יְהוָה אֱלֹהֶיךָ לַעֲשׂוֹת אֶת־יוֹם הַשַּׁבָּת: ס

Oración	Clausula	Texto Hebreo	Traducción
A	A	וְזָכַרְתָּ	Y acuérdate
B	A	כִּי־עַבְדְּ הָיִיתָ בְּאֶרֶץ מִצְרַיִם	que fuiste esclavo en la tierra de Egipto,
C	A	וַיֹּצֵאֲךָ יְהוָה אֱלֹהֶיךָ מִשָּׁם בְּיָד חֲזָקָה וּבְזֹרַע נְטוּיָה	y que el SEÑOR tu Dios te sacó de allí con mano fuerte y brazo extendido;
D	A	עַל־כֵּן צִוְּךָ יְהוָה אֱלֹהֶיךָ	por lo tanto, el SEÑOR tu Dios
	B	לַעֲשׂוֹת אֶת־יוֹם הַשַּׁבָּת: ס	te ha mandado a guardar ⁷⁷ el día de reposo

⁷⁷ Preposición + Verbo Qal infinitivo constructo, persona indefinida, genero indefinida, numero indefinido (a guardar).

A continuación, procederé a comentar el análisis de cláusulas que realice, este análisis de cláusulas de los textos examinados nos permite visualizar una secuencia y énfasis en tres puntos que, para veneficio de esta investigación, son concordante con nuestras hipótesis. Estos énfasis están destacados con colores, el **amarillo** resalta la idea de que el sábado es un día especial y santo, luego y con color **verde**, se resalta que en el día sábado se debe descansar, y por último con color **naranja**, se destaca la idea de ¿quiénes deben descansar en el día del *Shabat*?

En el primer texto examinado es **Ex. 20: 8-11** en este párrafo a mi parecer destacan dos clausulas muy interesantes la primera está en el vv 8 esta es, **וְקִדְשְׁתָּ** según mi análisis lexicográfico esta palabra corresponde a una preposición + verbo piel, infinitivo constructo de persona indefinida, genero indefinido, número indefinido + un sufijo constructo 3 persona singular y siendo su traducción (para-santificar-lo), Este verbo da una connotación intensa propia de la forma Piel, más la preposición que en este caso aquí da una acentuación de ¿para qué es este día? el texto es enfático “para santificarlo” la expresión no deja espacios para algún tipo de especulación. La segunda clausula para destacar refiriéndose a la misma idea es el vv 11 del texto de éxodo es, **וְקִדְשְׁתָּהּ** según el análisis lexicográfico para esta palabra es Conjunción + Verbo Piel Wayyiqtol tercera persona masculino singular + sufijo tercera persona masculino singular y su traducción (y lo hizo sagrado). Aquí nuevamente tenemos una forma verba Piel sigue la connotación intensa propia de la forma verbal, además en esta oportunidad con la forma verbal Wayyiqtol la cual expresa según Alviero lo siguiente “En hebreo la forma verbal de la narración Wayyiqtol, mientras yiqtol es la forma principal del discurso. Wayyiqtol y Yiqtol son, por tanto, las formas fundamentales de la prosa hebrea”⁷⁸, **(Niccacci, 2002: 33)**, es decir el Wayyiqtol es la forma, verbal predominante de la narración hebrea, en donde a modo de regla general ocupa la primera posición en la oración, el wayyiqtol no expresa secuencia, sino que una acción se sostiene por si misma, que sucedió “entonces” en algún punto del pasado. Aunque la noción de secuencia se aplica muy a menudo a las acciones expresadas por wayyiqtol, no se deriva de la forma verbal, sino del genero literario del discurso narrativo.

⁷⁸ A. Niccacci. *Sintaxis del Hebreo Bíblico* p. 33.

En el mismo sentido del color amarillo en donde resalto el hecho de lo especial del día de reposo, tengo una tercera palabra para mencionar, esta se encuentra en el segundo texto analizado Deuteronomio 5:12-15, específicamente el vv 12 en donde aparece nuevamente la palabra לְקַדְּשׁוֹ (para-santificar-lo) y por supuesto con la misma connotación destacada anteriormente. En estos dos textos en el de Éxodo y Deuteronomio y según el análisis de cláusulas, no tengo dudas en asegurar que el día de *Shabat* es, un día especial con una clara actividad por hacer en ese día especial, el cual, será precisada con el análisis que corresponde al color verde, análisis que implica, el que se debe hacer en este día especial.

Para esta parte del análisis visualizado en color verde, tengo 7 clausulas que me vienen a enfatizar que se debe hacer en este día especial, 4 clausulas corresponden al texto de Éxodo y 3 al texto de Deuteronomio. Las 7 clausulas mencionadas dicen de forma categórica que en ese día especial se debe descansar, parar, contemplar, deleitarse, recordar la segunda venida del Señor. En esta serie de cláusulas rescato dos verbos, uno es el verbo קָדַשׁ Qal perfecto infinitivo absoluto, persona indefinida, genero indefinido y numero indefinido (guardaras), este verbo absoluto da un fuerte énfasis a la comprensión de que quiere el texto enfatizar, en este caso guardar en el contexto significa descansar, y este énfasis no permite dudas, el otro verbo es לְעֲשׂוֹת Preposición + Verbo Qal infinitivo constructo, persona indefinida, genero indefinida, numero indefinido (a guardar). Aquí el contexto de la clausula es muy claro “te mando” una vez mas esta estructura del texto no permite mal entender el énfasis que se va entrelazando.

Por último, en las divisiones de cláusulas el color naranja, se observa quienes deben guardar el descanso del *Shabat*, es decir, las cláusulas de ambos textos muestran que el descanso traspasa la barrera antropológica alcanzando, y dicho en lenguaje taxonómico, tanto al reino *animalia*, como al reino *plantae* y por supuesto la tierra-agua. Queda muy claro quiénes y por cuanto tiempo se debe hacer esto, en términos simples debemos guardar el *Shabat* hasta el final de los tiempos ya que, entre otras cosas, hasta el fin de los tiempos trabajaremos, cultivaremos, beberemos, conviviremos con los extranjeros, conviviremos con la tierra, el animal y las plantas. El verbo del verso 12 del capítulo 5 de Deuteronomio que se refiere a la palabra “guardarás” (Verbo Qal perfecto infinitivo absoluto) con la cual comienza este

segundo relato es categórico para dejar claro que no es una sugerencia sino un mandato absoluto. Acá son 5 cláusulas que respaldan este énfasis 2 clausulas en Éxodo y 3 clausulas en Deuteronomio, y entonces ¿quiénes deben guardar este día especial? pues las cláusulas son categóricas y la respuesta es aún más simple “todos” el hombre y toda la creación.

4. La Agricultura y la observancia del monocultivo de hoy.

En esta parte de la investigación tratare un asunto que en nuestro país es ya de conocimiento público, de hecho, las distintas protestas sobre el buen uso del recurso hídrico han puesto en la palestra este asunto, por su puesto que observo el drama local.

El monocultivo engloba una serie de problemas desde lo técnico (impacto medioambiental) hasta lo social y entiéndase como social el recurso humano, contratos, leyes sociales, condiciones de infraestructura, sueldos entre otros. Desde el mundo agronómico, se observan una serie de técnicas de cultivos con una profunda falta de ética⁷⁹ **(Cabrera y Zuaznabar, 2010: 2-3)**, entre algunas técnicas perjudiciales al medioambiente, que son más de conocimiento público en el campo de la agronomía, son el uso de camellones (ver glosario) los cuales se construyen en favor de la pendiente en los cerros, provocando serios índices de erosión por efectos de arrastre de suelo, ya sea por agua o viento,⁸⁰ **(Gabriel, 2017: 1-3)** esto constituye un grave problema para el ecosistema⁸¹ **(Cotle, Sotelo, Domínguez, 2007: 6)**.

Por otra parte, Meza y Castro nos comentan que el suelo, es uno de los componentes del medio, que se ve considerablemente afectado cuando no se practica un manejo adecuado. Son muchas las consecuencias de un mal manejo que repercuten directamente en el suelo; entre estas destacan la erosión ya sea por viento, agua, maquinaria, monocultivos etc, también tenemos la compactación, que en este caso una de las principales causas es el uso de maquinaria, el exceso tránsito peatonal, entre otras. La conductividad eléctrica es otro factor para considerar, esto es provocado por el exceso de fertilizantes. Otro problema es la disminución de la fertilidad natural del suelo, esto último provocado por el exceso de

⁷⁹ Cabrera y Zuznabar, *Impacto sobre el ambiente del monocultivo de la caña de azúcar con el uso de la quema para la cosecha y la fertilización nitrogenada*, p. 2.3.

⁸⁰ J. Gabriel, *El agua y las consecuencias que esta genera en la agricultura y el medio ambiente*, p. 1-3.

⁸¹ Cotle, Sotelo, Domínguez, *La conservación de suelo un asunto de interés público*, p. 6.

fertilización sintética, todas estas prácticas pueden ser englobadas en una sola: la degradación del suelo, mientras que muchos de estos procesos son naturales, sus impactos son agravados por sistemas inapropiados de manejo y por presiones inducidas por los seres humanos.

Esto tiene como efecto la reducción del potencial productivo del suelo y de su capacidad para servir como un filtro natural o amortiguador resiliente para otros usos. La cuenca de Quillota, localizada en la V Región de Chile, con características de clima semiárido templado con lluvias invernales, ha experimentado un proceso acelerado de expansión de su frontera agrícola, escenario que se ha visto favorecido por la puesta en valor de las unidades de piedemonte en función de sus ventajas comparativas vinculadas al menor efecto de las bajas temperaturas⁸² (Meza y Castro, 2013: 44).

En el plano local el gobierno de Chile a través del organismo SAG, construye un documento para lidiar con la erosión de los suelos, instalándose este asunto, como un tema de preocupación nacional⁸³ (S.A.G. 2019: 1-14), esto último lo menciono para dejar un precedente de que a nivel gubernamental ya es un tema instalado el mejorar las técnicas de cultivo en Chile.

Solo basto un poco para notar que se necesita una ética en el manejo del suelo de la producción agrícola, y por lo examinado durante lo que llevamos de investigación, el *Shabat* dentro de sus connotaciones aporta un principio ético para el cuidado de la tierra y como ya se ha dicho cuando hablamos de tierra hablamos siempre de la relación tierra-agua.

4.1 Relación tierra-agua.

En el mundo de la agricultura hablar de tierra y agua por separado en la práctica no es adecuado. Un suelo va a tener valor dependiendo del acceso al agua, juntas estas dos variantes podemos hablar de tierra aprovechable, un suelo sin acceso al agua es solo un suelo. De ahí una importancia de mirar el concepto de cuidar la tierra que se nos entregó en el **Genesis 2:15**. En Levítico tenemos el relato del jubileo dando un énfasis muy claro al descanso de la

⁸² Meza y Castro, *Susceptibilidad erosiva asociada al proceso de reconversión agrícola productiva, cuenca semiárida de Quillota. V Región de Valparaíso, Chile*, p. 44.

⁸³ SAG, *Guía de evaluación ambiental: Recurso natural suelo*, p.1-14.

tierra. Es decir, también desde la mirada que nos aporta la agricultura el descanso del agua es sine cuan non con el cuidado de la tierra.

En todo este escenario se deben considerar los factores naturales derivados del cambio climático, el recurso tierra-agua a acusando problemas de agotamiento hace ya varias décadas en particular en la zona centro norte de Chile. Entre las causas se observa el alto aumento de la producción agraria, la minería y la generación de energías, junto al deterioro de la calidad de las aguas por contaminación (alta fertilización nitrogenada), está haciendo de este recurso un elemento crónicamente deficitario. Todo esto se constituye de forma más intensa por la aridez de la zona central, proceso que es parte de un fenómeno más global, llamado “desertificación”.

Como para tener alguna referencia del consumo de agua, del cual estamos hablando menciono que para consumo humano y actividades económicas el consumo es de 16,47 km³⁸⁴ y que el riego entre Atacama y el Bio Bío, demanda unos 7,39 km³ de agua cada año. Esta demanda no es satisfecha por igual según las regiones⁸⁵ (**Santibáñez, 2016: 30**). Los números planteados tienen por finalidad dimensionar en algún grado de lo que se habla, la medida de kilómetros cúbicos nos debe decir algo de la magnitud de los números planteados.

Para mencionar algunos casos más puntuales menciono lo destacado por Santibáñez en su investigación quien dice “Así por ejemplo en Atacama de una demanda de 120 millones de m³ (0,12 km³), sólo habría unos 50 millones de m³ disponibles en superficie. La diferencia es probablemente satisfecha por la extracción de aguas subterráneas. En Coquimbo la situación no es mejor, de una demanda de 530 millones de m³, las aguas superficiales aportarían unos 430 millones de m³, siendo necesario completar los 100 millones de m³ restantes con extracción de agua subterránea. La Región de Valparaíso presenta la situación

⁸⁴ El kilómetro cúbico es una unidad de volumen que equivale a mil millones de metros cúbicos. El símbolo de kilómetro cúbico es km³.

⁸⁵ Santibáñez, *El cambio climático y los recursos Hídricos de Chile*, p.30.

más crítica, con una demanda de 650 millones de m³, la cual sólo es satisfecha en una cifra de 450 millones por las aguas superficiales, presentando un desabastecimiento de 190 millones de m³. La agricultura de la Región Metropolitana tiene una demanda de 1.030 millones de m³, de lo que aportarían las aguas superficiales unos 910 millones, los 120 millones faltantes serían aportados por las aguas subterráneas.”⁸⁶(Santibáñez, 2016: 30)

La demanda agrícola de agua está en directa relación con la superficie cultivada en riego, el tipo de especies, las condiciones climáticas de cada año y la tecnología de riego. En general todos estos factores han empujado al alza las demandas de agua en las últimas décadas salvo la tecnología de riego que ha tendido a mejorar la eficiencia de esta práctica haciendo decrecer la demanda de agua por unidad de tierra regada.

En todo el mundo, el empleo del agua y su gestión han sido un factor esencial para elevar la productividad de la agricultura y asegurar una producción previsible. El agua es esencial para aprovechar el potencial de la tierra y para permitir que las variedades mejoradas tanto de plantas como de animales utilicen plenamente los demás factores de producción que elevan los rendimientos. Al incrementar la productividad, la gestión sostenible del agua (especialmente si va unida a una gestión adecuada del suelo) contribuye a asegurar una producción mejor tanto para el consumo directo como para el comercio, favoreciendo así la producción de los excedentes económicos necesarios para elevar las economías rurales.

La Organización de las Naciones Unidas Para la Agricultura y la Alimentación FAO en sus proyecciones comenta “Desde los años sesenta, la producción mundial de alimentos ha mantenido el paso del crecimiento demográfico mundial, suministrando más alimentos por cápita a precios cada vez más bajos en general, pero a costa de los recursos hídricos. Al final del siglo XX, la agricultura empleaba por término medio el 70 por ciento de toda el agua utilizada en el mundo, y la FAO estima que el agua destinada al riego aumentará un 14 por ciento para 2030. Aunque este aumento es muy inferior al registrado en los años noventa, según las proyecciones, la escasez de agua será cada vez mayor en algunos lugares

⁸⁶ Ibid.

y, en algunos casos, en algunas regiones, lo que limitará la producción local de alimentos”.⁸⁷

Por otra parte, la OIEA (Organismo Internacional de Energía Atómica), cometa que “la degradación del medio ambiente y la falta de agua limpia plantean retos fundamentales para el desarrollo sostenible. Los avances socioeconómicos no pueden sostenerse si no hay aire limpio para respirar, agua salubre para beber, suelos sanos para la producción agropecuaria y un medio ambiente limpio y estable en el que se sustente el trabajo y la vida”⁸⁸.

Entonces es evidente que tenemos un problema en tiempo actual y que diversas organizaciones destacan que el problema se acrecentara, es decir tenemos un problema ahora y aparentemente uno más grande que se avecina a pasos agigantados.

En particular la OIEA ya en el 2017 denunciaba lo que sigue, tomando como fuente diversos organismos, que hacen como recolectores de la información, a continuación, menciono lo señalado por la OIEA:⁸⁹

1. Más de mil millones de personas en países en desarrollo carecen de acceso al agua potable (WWAP 2006).
2. Las extracciones de agua para riego han aumentado en más del 60% desde 1960 y el 70% aproximadamente de toda el agua dulce disponible se utiliza para riego en la agricultura. Sin embargo, debido a los ineficaces sistemas de riego, particularmente en los países en desarrollo, el 60% de esa agua se pierde al evaporarse o vuelve a los ríos o los acuíferos subterráneos (OMC/UNICEF/WSSCC 2000).
3. Más de 2.2 millones de personas, en su mayoría en países en desarrollo, mueren cada año a causa de enfermedades relacionadas con la baja calidad del agua y las malas condiciones de saneamiento.

⁸⁷ <https://www.fao.org/WorldFoodSummit/sideevents/papers/Y6899S.htm>

⁸⁸ <https://www.iaea.org/sites/default/files/documents/tc/Water-Spanish.pdf>

⁸⁹ Ibid.

4. Un estudio de la OMS indica que cada dólar invertido en mejorar el agua potable y los servicios de saneamiento puede reportar beneficios económicos de entre 4 y 34 dólares dependiendo de la región.

5. Los ecosistemas de agua dulce han sido severamente dañados: se estima que se ha perdido cerca de la mitad de los humedales del planeta, y más del 20% de las 10000 especies conocidas de agua dulce en el mundo se han extinguido o están amenazadas o en peligro (Naciones Unidas, 2003).

6. Las concentraciones atmosféricas mundiales de CO₂ (dióxido de carbono) CH₄ (metano) y N₂O (óxido nitroso) han aumentado considerablemente como resultado de las actividades del hombre desde 1750 y actualmente superan con creces los valores preindustriales, determinados a partir de muestras de hielo que abarcan muchos miles de años (IPCC 2007).

7. Dos mil millones de toneladas de dióxido de carbono (CO₂) son absorbidas por los océanos cada año, lo que hace de ellos una de las principales defensas del planeta contra el calentamiento global.

La tremenda coincidencia de preocupación por el tema en cuestión permite encontrar a diversos autores y todos concordantes con las problemáticas del tema planteado, en este sentido siero con Santibáñez, quien comenta lo siguiente: “por consiguiente, en un sentido amplio, el incremento de la productividad en la agricultura puede dar lugar a mayores beneficios por cada unidad de agua tomada de los recursos hídricos naturales. Sin embargo, los cambios que ello provocaría en la utilización del agua en la agricultura exigen respuestas de los gobiernos para asegurar la productividad y la utilización sostenible de los recursos de tierras y aguas de los que depende la agricultura”⁹⁰ (Santibáñez, 2016: 30-40).

Creo que es suficiente material como para entender que por parte del mundo cristiano no podemos hacer vista gorda a este tremendo problema, el *Shabat* como lo he venido planteando, es de carácter urgente, es tan urgente que a lo menos, este término (*Shabat*)

⁹⁰ Santibáñez, *El cambio climático y los recursos Hídricos de Chile*, p. 30-40.

debe circular por nuestras filas hasta que sea amigable con todas las áreas de enseñanza de nuestras iglesias.

4.2 El monocultivo (breve explicación técnica)

Hay un episodio muy significativo en la historia agraria, el cual podríamos identificar como precursor del sistema de producción del monocultivo, este movimiento es la “Revolución Verde” este término fue ideado en 1968 por William S. Gaud, director de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), con el objetivo de describir el aumento en la producción de alimentos impulsado por la introducción y rápida difusión de nuevas variedades de semillas mejoradas de trigo y arroz en Asia. La Revolución Verde implicaba un cambio radical de las prácticas agrícolas, y consistía en la difusión a nivel global de un conjunto de innovaciones técnicas sin precedentes, como el uso intensivo de fertilizantes, herbicidas, plaguicidas y semillas optimizadas de variedades vegetales resistentes a plagas y enfermedades, además de la intensificación del uso del agua y de la maquinaria agrícola.

Entonces podemos decir que el monocultivo se refiere a las plantaciones de gran extensión con un único cultivo, de una sola especie, con los mismos patrones, resultando en una similitud genética, utilizando los mismos métodos de cultivo para toda la plantación (control de patógenos, fertilización y alta estandarización de la producción), lo que hace más eficiente la producción a gran escala. Casos frecuentes de monocultivo se dan con el eucalipto, pino, esto en el caso de la industria forestal, en caso de la producción de frutas tenemos paltos, viñedos y cítricos, en caso de otras especies tenemos, la caña de azúcar, cereales, soja y algodón, estos cultivos al ser perennes están en un constante sistema de extracción tanto de nutriente y agua del suelo. Es esta secuencia, de extracción perenne de agua y nutrientes del monocultivo, que lo vendría a constituir en una práctica en sentido religioso lisa y llanamente pecaminosa.

En esta investigación en lo particular estoy consciente por lo expresado en un artículo de la PUC por los autores Ginocchio, Melo y Pliscoff, quienes comentan “que por muchas décadas

el mundo ha vivido con la difícil misión de conciliar la producción de alimentos para una población en creciente aumento, con la conservación de la diversidad biológica presente en los sistemas naturales. En una primera mirada, estos objetivos no serían posibles de conciliar porque ambos requieren de territorio para su existencia y desarrollo, el cual es limitado en nuestro planeta en relación con la actual demanda de alimentos. El sistema de producción agrícola intensiva creció aceleradamente desde 1940 y es el que actualmente domina la producción a nivel mundial. Se caracteriza por una alta mecanización e industrialización, por usar grandes extensiones superficiales (sistemas extensivos) y ser intensivo en cuanto al uso de insumos (agua y agroquímicos) y el manejo del suelo, restringiendo la posibilidad de convivencia con otras especies vegetales que no sean las de interés productivo”⁹¹ **(Ginocchio, Melo, Plissock, 2019: 1-24).**

4.3 Efectos del monocultivo.

Me resulta importante mencionar otros efectos negativos, a parte de los que según el hilo conductor de esta investigación ha presentado como crisis medioambiental y es que por ejemplo, mencionar que este sistema de cultivo (monocultivo) hace que baje de forma considerada la biodiversidad provocado por los ecosistemas naturales que se han visto desplazados por esta técnica invasora, reduciendo la biodiversidad en un 75% en los terrenos donde se ha instalado el monocultivo, es decir que de un 100% de especies, hoy se reducen a 25%. Posteriormente, la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (IUCN en sus siglas en inglés) estimó que las actividades agrícolas han impactado negativamente a un 53% de las especies silvestres en categoría de amenazadas⁹² **(Tanentzap, 2015: 24).**

En consecuencia, con lo anterior, existe evidencia de que en las zonas donde ha ocurrido la agricultura intensiva ha disminuido la biodiversidad silvestre en forma significativa, en pos

⁹¹ Ginocchio, Melo, Plissock, *Conflicto entre la intensificación de la agricultura y la conservación de la biodiversidad en Chile: alternativas para la conciliación*, p. 1-24.

⁹² A, Tanentzap *et al. Resolving conflicts between agriculture and the natural environment*, p. 24.

de privilegiar cultivos específicos (monocultivos) y de alto rendimiento⁹³ (**Chappell y Valle, 2011: 3-26**).

La agricultura por un lado a podido cumplir el desafío de la demanda global por alimentos, pero no, sin costos asociados, los impactos negativos en el agua, suelo y la biodiversidad se han hecho notar⁹⁴ (**Bommarco et al, 2013: 230-238**).

No todo es malo al mismo tiempo la globalización ha permitido mayor un conocimiento y este conocimiento ha movido un factor social y nuevas tecnologías para seguir abordando el desafío de producir alimentos de forma sustentable (**FAO 2019**). Por su puesto que a raíz de lo mencionado han surgido algunas facilidades que en algún grado logran la convivencia entre la producción de alimentos y la conservación de la biodiversidad.

Como entender esto de favorecer la biodiversidad, un ejemplo es, que en los huertos se permita dejar lo que se conoce como malezas, sobre todo en plantación de paltos. Al no estar el suelo desnudo, sino con una cubierta de vegetal (malezas) esto genera que el agua que escurre por el camellón no baje a toda velocidad, sino que, en parte sea incorporada al suelo y en parte absorbida también por esta vegetación. Otro ejemplo es cultivar flores en los mismos camellones, a si una cierta clase de insectos en vez de atacar los paltos estos se quedan en las flores, privilegiando las flores como hábitat. En este sentido, la integración de la biodiversidad funcional en el paisaje agrícola parece ser una de las estrategias más adecuadas para comenzar a lograr una agricultura más sustentable⁹⁵ (**Landis, 2017: 1-12**).

En el plano local nuestro país no ha estado ajeno a la existencia de un compromiso negativo entre la producción agrícola intensiva y la conservación de la biodiversidad.⁹⁶ (**ODEPA, 2017**).

⁹³ M.Chappell y Valle, *Food security and biodiversity: can we have both? An agroecological analysis. Agriculture and Human*, p.3-26.

⁹⁴ R.Bommarco et al, *Ecological Intensification: Harnessing Ecosystem Services for Food Security*, p.230–238.

⁹⁵ D. Landis, *Designing agricultural landscapes for biodiversity-based ecosystem services. Basic and Applied Ecology*, p. 1-12.

⁹⁶ ODEPA, *Panorama de la agricultura chilena*, Santiago.

Si tuviéramos que identificar un inicio de este sistema intensivo de producción y como ya se mencionó anteriormente podríamos apuntar a la Revolución Industrial y la Revolución Verde (agrícola), ambos movimientos han permitido sostener el crecimiento exponencial de la población humana de comienzos del siglo XX, que se espera que llegue a los 10 mil millones en el año 2100. En consecuencia, de esto último mencionado las proyecciones a futuro sugieren que la demanda mundial de alimentos por parte de la población aumentará en un 50% para el año 2050 (FAO, 2019), lo que requerirá de una mayor expansión de las superficies productivas⁹⁷ (Obersteiner et al., 2014; 545) y/o de una mayor intensificación en la producción agrícola.

En un monocultivo se usan algunos conceptos muy complejos de asimilar un ejemplo de esto es que en un cultivo de paltos salga un durazno, ese durazno será considerado maleza, por lo cual debe ser en ese contexto cortado. En cierta forma estamos hablando de una ideología de monocultivo, una ideología que le entra una connotación negativa a todo aquel cultivo que no sea el definido para que ocupe ese lugar. En este sentido la diversidad natural del bosque en este tipo de cultivos es considerada «maleza» y se destruye para favorecer la uniformidad⁹⁸(Arizaleta, Anzolane y Silva 2008: 79-88).

Como consecuencia de esto último, tenemos el siguiente efecto, que al no diversificarse lo cultivado, puede haber una rápida dispersión de enfermedades y aparición de plagas; cuando el cultivo es uniforme, es más susceptible a elementos patógenos. Como contrapartida, también el control de enfermedades es más fácil de realizar.

Otra desventaja de la falta de diversidad de los cultivos (especialmente en áreas muy extensas) es, que no pueden darse los medios para sustentar a otros animales que antes habitaban ese sitio y estos no pueden alimentarse, encontrar abrigo o reproducirse. Por otro lado, algunos insectos encuentran alimento constante, y como hay poca diversidad también hay pocos controladores biológicos lo que genera la propagación de insectos plaga de manera intensa. Esto da pie para otro problema en la cadena es que se hace necesaria la utilización

⁹⁷ M. Obersteiner, *Addressing the drivers of deforestation: exploring synergies between REDD (plus) and forest policy*, p. 545.

⁹⁸ M. Arizaleta, A. Anzolane y A. Silva. *Efecto del Uso de Metsulfuron-Metil y glifosato Sobre Malezas Asociadas a Cafeteras en Venezuela*, p. 79-88.

de plaguicidas para reducir sus poblaciones. Estos plaguicidas tienen una acción rápida y uniforme, de fácil aplicación y relativa larga vida activa. Pero acarrear efectos inesperados como el resurgimiento de otras plagas, lo que produce un aumento en la necesidad de químicos, que también genera una resistencia en la plaga y otros insectos, cambios en la flora de malezas, toxicidad de los organismos vivos y contaminación al medioambiente.

En consecuencia, de este ciclo, el suelo sufre un desgaste de los nutrientes. Esto se debe a que en muchos cultivos se retira la planta completa, y así se interrumpe el proceso natural de reciclaje del suelo. El suelo se empobrece y pierde productividad por lo cual es necesario la adición constante de fertilizantes sintéticos.

Los monocultivos suelen ser muy vulnerables, tanto a los problemas físicos como históricos por lo que, en muchas ocasiones, conviene llegar a una especie de diversificación controlada de los cultivos⁹⁹ (Cabrera y Zuaznábar, 2010: 3-13).

Es evidente que en todo este contexto una ética del *Shabat* es urgente.

4.4 El monocultivo y la ética agrícola.

De principio, en esta parte de la investigación saco a resaltar una técnica que tiene sus profundos conflictos éticos, me refiero a la manipulación genética. El afán de conseguir mayores rendimientos, condiciones como resistencia a la escasez de agua y otras más ha llevado a pasar la barrera de las especies, quien podría pensar que un vegetal podría ser mejorado con un gen animal^{100, 101} (Cruz, 1999: 278-280).

Cuando se decide implementar un proyecto agrícola, como agrónomo tenemos básicamente dos formas de actuar en estos contextos uno es utilizando desde los inicios un modelo que

⁹⁹ Cabrera y Zuaznábar, *Impacto sobre el ambiente del monocultivo de la caña de azúcar con el uso de la quema para la cosecha y la fertilización nitrogenada y balance del carbono*, p. 3-13.

¹⁰⁰ A. Cruz. *Bioética Cristiana*, p. 278-280.

¹⁰¹ NGULO C, Nerkis. Manipulación genética de los alimentos: Controversias bioéticas para la salud humana. *Comunidad y Salud* [online]. 2010, vol.8, n.2 [citado 2022-02-03], pp.71-78. Disponible en: <http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1690-32932010000200009&lng=es&nrm=iso>. ISSN 1690-3293.

considere un manejo sustentable, el otro camino es hacerlo de forma intensiva y dejando de lado las buenas prácticas agrícolas. Mezclar una con la otra es estar dentro de segundo formato es decir un camino que no le preocupa tener dentro de su filosofía cuidar el medio ambiente. O se parte del principio o en forma categórica no se hace bien. La ética agrícola incorpora elementos del análisis ético filosófico con un interés en las áreas de problemas particulares que surgen conectadas con el sistema alimenticio¹⁰² (Burkhardt, 2005: 1-16). Esto último está muy alejado del campo agrícola chileno.

Otro escenario complejo que es necesario mencionar es el uso de animales en la producción agrícola, recordemos que según nuestro análisis de cláusulas quienes deben participar del *Shabat* es también el animal de trabajo agrícola. Como todo análisis comercial que identifica que el consumo de carne va en aumento, es muy lógico que la producción de carnes de forma industrial se vea incrementada obviamente para satisfacer esta creciente demanda. Es así es como volvemos al dilema inicial, ¿cómo proceder? bien o mal. Si se escogen las malas prácticas, no debemos sorprendernos de que, en la industria de producción de carnes, los abusos y la falta de ética estén a la orden del día. En una oportunidad me toco ver a un trabajador arando con el arado tradicional, y en esta oportunidad estaba sin la rueda de guía del arado, que significa esto, que el arado deja caer todo su peso en la tierra multiplicando la fuerza de arrastre que debe hacer el animal, le pregunte que por que estaba haciendo esto de esta forma, y con toda “inocencia” me dice que aquí siempre se hace así. El animal llevaba casi dos horas, y el caballo estaba ya tembloroso del arduo trabajo. Aquí había una filosofía de trabajo una en donde no se incluía un cuidado por el animal, ni mucho menos se respetaba su descanso.

Es prácticamente un hecho que, para satisfacer la creciente demanda de consumo de carnes, los animales ya están siendo genéticamente modificados, los propósitos que se buscan aumentar; masa muscular, crecimiento acelerado y resistencias a enfermedades, como ya se dijo en el caso de las plantas al tener muchos animales juntos bajo los mismos regímenes, es

¹⁰² J. Burkhardt, *Ética Agraria*, P. 1-16.

muy fácil que una enfermedad se propague con rapidez, de ahí la necesidad de alteraciones genéticas para generar estas resistencias.

Como una cadena una cosa trae a la otra, ¿hasta qué punto los productores de animales pagan por las apariencias externas del medio ambiente como la erosión del suelo y la pérdida de la biodiversidad en las praderas? Estas preguntas se enfocan en la naturaleza y en las consecuencias del sistema en el cual los animales son criados como alimento y, generalmente, los razonamientos siguen el guion de utilitarismo versus derechos. Debajo de la superficie de los argumentos de ética animal, sin embargo, hay diferentes puntos de vista que conciernen a la legitimidad de utilizar a los animales para alimentación o para cualquier otro propósito.

Podríamos preguntarnos ¿qué comemos cuando comemos carne? Una respuesta sería: antibióticos, hormonas, esteroides, masa muscular genéticamente modificada. Pero para nuestra sorpresa el consumidor no es en esta cadena, una blanca palomita, este mercado esta para satisfacer sus necesidades que mientras se escriben documentos como estos, no hay reparos en consumir un producto sin el más mínimo ánimo de saber, que proceso fue el que produjo tal alimento. Podemos vociferar ¡ética!, pero a mí no me molesten.

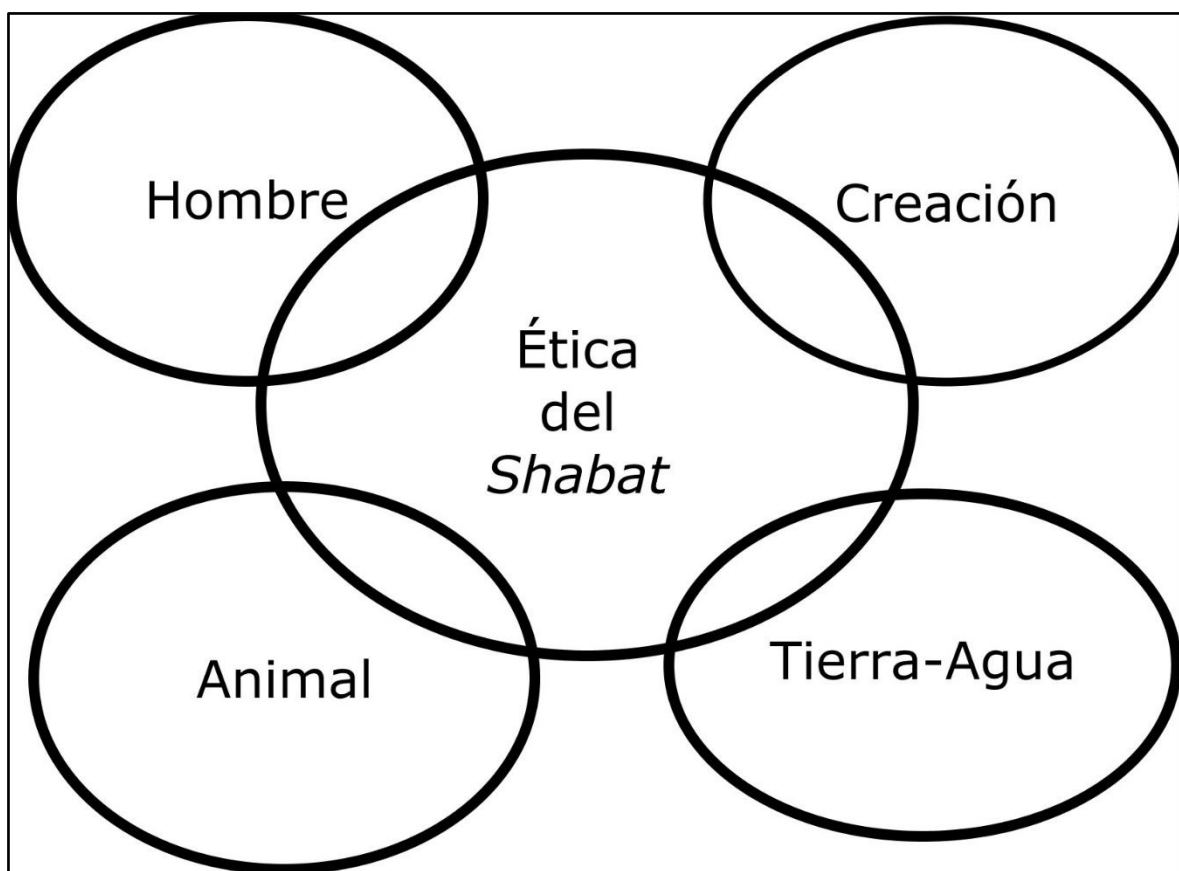
Quisiera mencionar sobre esto último lo siguiente: cuando estaba en la universidad estudiando agronomía nos tocó estudiar el nacimiento de las normas EUREPGAP (Euro-Retail Produce Working Group), vesicante aquí lo que dio origen a estas normas, fue la demanda de los consumidores, que en algún momento quisieron saber que estaban comiendo y que, como consumidores, no permitían la incorporación de ciertos elementos en sus alimentos, entre ellos pesticidas, químicos etc.¹⁰³ Que quiero destacar con esto que está en las manos del consumidor y por decir de alguna manera un gran poder que si se masificaran todas las ideas que estén en línea con un consumo respetuoso del medio, el mercado buscaría la forma de implementar mecanismos para que la producción de alimentos sea con una cosmovisión más amigable con el medio ambiente.

¹⁰³ <https://www.phytoma.com/la-revista/phytohemeroteca/182-octubre-2006/qu-es-eurepgap>

Al conocer como la fuerza de los consumidores puede ejercer una gran presión para que ciertas prácticas puedan mejorar, en cuanto a la forma de producir y consumir alimentos, en este contexto no tengo dudas que una ética del *Shabat* es fundamental para ser gritada al mundo.

5. La Ética al rededor del *Shabat*.

En esta sección me resulta necesario mostrar un esquema que permite visualizar lo que quiero expresar.



El esquema presentado muestra lo siguiente: según lo que se ha expuesto el *Shabat* tiene connotaciones claras y definidas, el *Shabat* responde la pregunta ¿Para quién es el *Shabat*?, según toda esta investigación el *Shabat* es para el hombre, el animal y la tierra-agua. Todo esto es parte de los alcances éticos del descanso Divino. Toda la ética que esta a su alrededor

por lo investigado debe ser promovida e incorporar en nuestras enseñanzas para que en primer lugar nos confronte a nosotros en nuestras practicas de consumo y luego generar un impacto social. Referente a esto ultimo planteo lo expuesto por Jürgen Habermas en el libro *El poder de la religión en la Esfera Pública*, quien comenta “Teóricamente, la esfera pública era un espacio abierto y sin límites en el que se podían expresar y oír todas las razones. En ella solo se aceptarían los argumentos y las razones que pudieran obtener el asentimiento de todos los participantes. De esta forma, mientras que el estado poseía el monopolio de la coerción, la esfera pública se convirtió en un espacio social en el que toda fuerza se transformaba en la coerción de la deliberación racional: lo que mas tarde Habermas definiría como la fuerza sin coerción del mejor argumento”¹⁰⁴ **(Habermas, 2011: 12-13)**. Del comentario de Habermas digo que, al parecer en la esfera pública últimamente en el plano local, en el plano de lo más mediático, el pueblo cristiano ha jugado un papel por decirlo de alguna forma risorio, polarizado, ideologizado, con poca coherencia teológica, mostrando en parte que lo del mejor argumento se nos aleja un poco. En síntesis, creo que esta investigación puede formar parte en la esfera religiosa como un buen argumento para recuperar parte de la enseñanza bíblica que según mi juicio estaba perdida en nuestro espacio religioso, y por su puesto una vez cuajado en nuestro medio, salir a la esfera publica con argumentos a dialogar, convencer e impactar.

Otros aspectos que son importantes a destacar referente a la ética del *Shabat* es mencionar que esto no atenta a la idea de producción cono tal vez se pudiera pensar, ya que el descanso de la tierra y una de sus finalidades era que justamente su producción fuese generosa y permitiera el sustento del pueblo. Según Ex 23:10-11, Israel debía dejar la tierra descansar cada siete años, para que coman los pobres. Y en Lev 25: 1-7 se consigna de nuevo la ley sabática, aunque ahora con otra motivación. En lugar de la consideración social, aparece una finalidad ecológica: <<para que la tierra tenga un sábado en honor a Yahvé>> La legislación del año sabático es presentada en Lev 25 como una normativa de Dios para la ocupación de la Tierra Prometida y como una garantía del asentamiento en la misma: <<Cuando hayáis entrado en la tierra que yo voy a daros, la tierra tendrá también su descanso en honor de

¹⁰⁴ J.Habermas. *El poder de la Religión en la Esfera Pública*, p.12-13.

Yahvé>>...en el que no sembraras tu campo ni podaras tu viña vv 2-4. <<Cumplid mis preceptos; guardar mis normas y cumplidlas: así viviréis seguros en esta tierra>> v18. El descanso sabático de la tierra cada siete años conlleva la bendición de Dios para dicha tierra. Según Lev 26:1, este precepto sabático sustituye a los dioses de la fertilidad, que garantizaban la vida y la bendición de los restantes pueblos: no hagáis ídolos...Guardad mis sábados y respetar mi santuario>>. Quien cumpla estos mandamientos disfrutará de la cosecha y vivirá en la paz del Señor vv. 3-13. Pero quien no observe el precepto del Sábado sufrirá el azote de la desolación, la sequía y la fiebre y será vencido y dominado por sus enemigos: <<Yo asolaré la tierra... y a vosotros os esparciré entre las naciones...vuestra tierra será un yermo, y vuestras ciudades una ruina. Entonces pagará la tierra sus sábados durante todos los días que este desolada, mientras vosotros estéis en el país de vuestros enemigos; entonces sí que descansará la tierra y pagará sus sábados>> (vv32-34).

No es un misterio que la velocidad de los tiempos actuales son rapidísimos, quien puede detenerse un momento en medio de esta velocidad y contemplar lo creado, o dar oído a una actitud más consciente del ecosistema, en la dinámica del trabajo cuando se hace una pausa en lo menos que se piensa es en descansar y/o contemplar, sino que, lo que se hacen son otras funciones menores que durante la semana quedaron atrás y que en consecuencia una reflexión más profunda de la dinámica de vida se hace imposible. Y cuan necesario es disfrutar de esas cosas que no se pueden ver, como menciona el autor del Principio quien dijo “se ve bien sino con el corazón. Lo esencial es invisible a los ojos”,¹⁰⁵ (Exupéry, 1998: 90) de igual manera se debe buscarse a Dios en la brisa suave e invisible, porque es allí donde se hace posible establecer un primer vínculo que permite entender la naturaleza, no como algo externo o alejado del ser humano, sino “también como un libro en el que Dios habla”; un libro en el que se lee con un “lenguaje simbólico.

Así se va configurando una espiritualidad ecológica “eco-espiritualidad”, que entiende la naturaleza en clave de creación, al reconocer en ella la presencia permanente del Creador esencia, quién actúa a través de la Palabra. Es una espiritualidad que reconoce que “el

¹⁰⁵ A. Exupéry. *El Principito*, p. 90.

Creador como Espíritu *Spiritus Creator* fijó su morada en el cosmos”, y que en él la encarnación “tendrá ciertamente que ver con la presencia de Dios, a través de Cristo, en el mundo físico (porque) Dios no se limita a existir fuera de dicho mundo y a contemplarlo desde los Cielos”.

Desde esta perspectiva, la tierra deja de ser un simple espacio de producción para una posterior comercialización, y pasa a constituirse en “la base de la vida, por el conocimiento que (se) tiene de ese espacio y de sus particularidades, que se convierten en saberes en el marco de relaciones familiares y sociales, de representaciones en las tradiciones, en la música, en el cuento”. De ahí la importancia de la promesa que Dios que le hace a Abram: “Vete de tu tierra, y de tu patria, y de la casa de tu padre, a la tierra que yo te mostraré.”¹⁰⁶ (Manfred, 1995: 54-56)

En este punto se puede comprender el *Shabat* como estrategia ecológica de Dios; porque lo que está en juego no es la tierra prometida a Abram, sino sin caer en una visión antropocéntrica la Tierra creada por Dios y prometida a la humanidad; es decir, el territorio donde Dios habita y donde la vida se desarrolla en abundancia¹⁰⁷ (Halliwell, 1992: 12-20).

5.1 La ética y el mundo social.

En esta parte de tesis me resulta necesario mencionar una serie de fragmentos que viene a aclarar el cómo observó la ética y el mundo social. La ética social o pública trata de las acciones de un ser humano, cuyos efectos directos recaen sobre la propiedad ajena. Abarca las normas de comportamiento en convivencia, frente a los demás. En tal sentido, la ética social permite toda relación beneficiosa para las partes, prohíbe toda relación perjudicial para al menos una parte, y solamente obliga al cumplimiento de los contratos libremente pactados¹⁰⁸ (Rodríguez, 2010: 19-20).

¹⁰⁶ F Manfred, *Shabat: Paz para la tierra*, p. 54-56.

¹⁰⁷ J. Halliwell, *Cosmología cuántica y creación del universo: aplicando la mecánica cuántica al conjunto del universo los cosmólogos esperan ver más allá del propio instante de la creación*, p. 12-20.

¹⁰⁸ A. Rodríguez. *Ética General*, p. 19-20.

Son bastas las referencias de una cosmovisión integral sobre el trabajo y el descanso Darrow Miller dice “Tal como hizo con sus discípulos, Jesús quiere abrírnos los ojos para ver la magnitud del reino cercano de Dios, que abarca todo aspecto de nuestra vida de trabajo. Él nos llama a un nuevo estilo de vida, inmersos en su presencia”¹⁰⁹ (Miller, 2017: 60), estar inmersos en su presencia entre otras cosas es guardar este descanso, esta ética, esta forma de cuidar lo creado y de respeto tanto del suelo como del animal que participan en el trabajo de la producción agrícola.

Un ser humano puede participar o no en una relación libremente, de acuerdo con su voluntad, respetada, o coaccionado. Así mismo, infiere que una persona se relaciona o se abstiene de hacerlo voluntariamente cuando percibe un beneficio en su decisión. Si una persona es forzada a relacionarse o se le impide violentamente una relación, necesariamente sufre una pérdida, ya que lo que haría voluntariamente es lo contrario de lo que se ve obligada a hacer. Sólo en una relación voluntaria todos los participantes resultan beneficiados y ninguno resulta perjudicado¹¹⁰ (Seijo y Villalobos, 2011: 1-13)

En toda relación violenta al menos una parte resulta perjudicada. No obstante, en una situación binaria, la víctima es perjudicada por la agresión del criminal. A diferencias, de una situación ternaria, una tercera persona puede perjudicar a otras dos forzando o impidiendo una relación contra la voluntad de ambas partes. La ética social se ocupa de la conducta moral de los individuos, así como de las realidades colectivas y super-individuales. Su preocupación por el individuo es, sin embargo, de una clase especial; es calificada socialmente. Contempla al individuo no meramente como la personalidad centrada que es, no específicamente al que responde sin ninguna mediación explícita al prójimo que, en su soledad o en su pluralidad indeterminada, lo confronta directamente. Así mismo, establece que es la rama de la ética cuyo objeto es el establecimiento de las normas que rigen la conducta del individuo dentro de la sociedad, tanto en relación con otras personas como con las instituciones.

¹⁰⁹ D.L. Miller, *Vida, Trabajo y Vocación*, p. 60

¹¹⁰ Seijo y Villalobos, *La ética social y la dignificación de la vida humana: Un alcance epistémico en la sociedad*, p. 1-13.

La ética es la dimensión conductual racional de la moral y se piensa, que hoy la moral no representa ya patrones sólidos y generalizados. Además, la educación debe orientar al individuo sobre sus escogencias en la vida, debe guiarlo hacia el uso de la cultura como un bien; y a la afinidad con su medio ambiente, como medio para aumentar su calidad de vida. En este mismo contexto, la ética social se instruye en normas y principios morales de la vida colectiva en un ámbito institucional y no institucional, no obstante, ésta establece el complemento necesario de la ética individual, que considera el compromiso del individuo con respecto a los demás y para consigo mismo.

Cabe destacar, que la ética social se tiene en conjunción con la ética individual de cada una de las personas que integran la sociedad, es decir no es moral, en virtud que la moral es lo que está “definido” como bueno en la sociedad, y la ética social es lo que en realidad en conjunto se acepta como bueno, y lo que se decide acatar dentro de la misma, teniendo así las adecuadas consideraciones dentro de la misma para y con los demás, es decir “el respeto a terceros”. De esta manera, el sujeto de la eticidad es además sujeto histórico por cuanto en la agilidad del presente recupera la práctica propia y ajena, evoluciona el contexto cultural, social y personal, preparando las condiciones de un futuro deseable. Es más, con su actividad instructiva, crea cultura, se crea a sí mismo y da sentido a la historia. Además, la educación debe situar al individuo sobre su futuro en la vida, debe guiarlo hacia el uso de la cultura como un bien; y a la similitud con su medio ambiente, como medio para aumentar su calidad de vida. El contexto social permea las relaciones entre los individuos y entre los colectivos que la conforman, en un entramado con relaciones intrínsecas que fomentan el comportamiento y las acciones de las personas, es por ello, que compleja realidad humana involucra al hombre a actuar bien o mal.

La ética es un ámbito propio de la persona humana, que la acompaña como tal durante toda su vida y su historia. Se habla de “ética filosófica”, “ética teológica”, “ética de motivaciones”, “ética de fines”, “ética utilitaria”, “ética personal” y “ética social”. La lista sería casi interminable, pero muestra la variedad de enfoques que se puede hacer de la ética como fenómeno humano y en esta lista mi propuesta es instalar la ética del *Shabat* una ética que puede dar fuerza a las otras éticas.

5.2 Implicaciones de la ética del *Shabat*.

Las implicaciones que se pueden comentar por lo investigado son varias: el *Shabat* y su cosmovisión es perfectamente pertinente a interactuar en distintas esferas de la dinámica agraria de nuestros días. Las implicaciones son para los distintos agentes que interactúan en el mundo agrario.

Podemos decir que hay implicancias para el hombre que tiene algún rol en la dinámica del trabajo, en nuestro lenguaje contemporáneo podemos decir que pone una armonía entre empleador y empleado, es decir entrega el *Shabat* una solución a la tensión laboral entre, burgueses y el proletariado. Pensemos por un momento en la idea en que los empleados al cabo de 6 años trabajados en una empresa al llegar el año 7 pueda elegir libremente si renovar el contrato por 7 años más o decidir partir y que el empleador les entregue la indemnización correspondiente para que ese trabajador pueda tener lo necesario para vivir durante un año o recursos para emprender por sí solo. En esa dinámica se promueven las buenas relaciones laborales, aunque estas sean solo con fines de proteger lo económico. En este sentido el *Shabat* tan lejano para estas latitudes, pero traído ante nuestros ojos por el cristianismo es fuente de vida para este mundo agrícola y un aporte a la ética y en el cuidado del medio en que vivimos.

También hay connotaciones para los animales que participan del trabajo agrario, que mejor es esta pausa y descanso para lo que hoy se conoce como producción de carne industrial, en ese contexto los animales están sin ninguna consideración, viven y mueren bajo un régimen que se aleja bastante de la ética del *Shabat*.

Otra implicancia que se observa es el descanso de la tierra, otra practica muy importante para nuestros días, la producción actual de alimentos extraídos de la tierra no da ningún descanso a la tierra. Recuerdo que en mis primeras clases de agronomía una de las buenas prácticas agrícolas que se nos enseñaba era que cada cierto tiempo se debía poner la tierra en

barbecho¹¹¹, esto con el cultivo del monocultivo se perdió de forma radical. Quienes estamos en el mundo del agro sabemos lo costoso que es, no descansar la tierra y en consecuencia en relación directa con el agua que en este caso implica dar descanso a la extracción del agua sobre todo de las napas bajo tierra. Hoy los grandes productores de paltos y eso me consta, hacen pozos profundos de más de 100 metros y sacan de forma irracional toda el agua que puedan.

Cuanto quisiera que las implicaciones que se desprenden del *Shabat* no sea como respondieron los hijos de Israel cuando de manera enérgica dijeron, *naasé venishmá*, (Ex. 24:7) es decir “haremos y escucharemos”. En una de esas, ahí mismo estaba inserto el problema “hacer sin escuchar” esto sería como obedecer sin entender, actuar sin amar y así sucesivamente...siendo lo más indicado que una vez que se entienda la declaración ahí actuar, en una congregación lo que más se promueve son las convicciones de ahí una iglesia sana y madura.

¹¹¹ Este concepto supone el descanso entre siembras y cultivos, proceso agrícola para permitir que las cualidades del suelo no se desgasten. Los períodos de descanso suelen ser cada dos o tres años, de esta manera el terreno recupera sus nutrientes y en la próxima siembra dará los mejores frutos.

6. Conclusiones.

Hasta aquí en nuestra investigación las sorpresas son grandes, el *Shabat* y sus implicancias son categóricamente un aporte al mundo entero, no porque se descubra ahora, sino porque su sentido medular ha sido impactar al mundo y a la dinámica del trabajo desde el comienzo de todo. Nuestro Señor con su sabiduría sabe que es fundamental hacer un “alto”, y deja que el descanso lo entendamos así, porque para descansar se debe dar un requisito, esto es “trabajar” (cansarse), algo muy sano también, de ahí lo majestuoso de 6 días para el trabajo cuyo trabajo debe hacer con la ética del *Shabat* y el descanso, con la misma ética.

Por lo que se observa, nuestras hipótesis se podrán demostrar una a una en virtud de lo investigado. Es cierto que hay bastantes elementos que se pueden tomar para nuestros días, de hecho, es claro que no hemos mirado el *Shabat* con los ojos correctos, cuando miramos a nuestro alrededor y observamos la profunda crisis en la que como sociedad estamos enfrentando, podríamos perfectamente decir, que, en parte, es por el pecado de no guardar el *Shabat*. En este sentir adhiero a lo expresado por John Murray “Podemos estar seguros de que muchos de nuestros males físicos y económicos proceden del incumplimiento del día de descanso semanal. Pero también podemos estar seguros de que muchos de nuestros males económicos provienen de la falta de reconocimiento de la santidad de seis días de trabajo. El trabajo no es solo un deber; es una bendición” ¹¹² (Murray, 2021: 117).

Se ha hecho normal ver y saber que los abusos están por todas partes, el abuso laboral, el abuso medio ambiental, el abuso en la producción industrial de carnes, el abuso en el uso del agua para la agricultura, en fin, en buena hora nos llega este material, un estudio sobre el *Shabat* para poder alumbrar al mundo tal cual como se nos ordenó “vosotros soy la sal del mundo”.

¹¹² J. Murray. *Principios de Conducta*, p. 117.

A continuación, respondo las hipótesis planteadas:

La investigación realizada nos permite de manera rotunda reconocer que el *Shabat* tiene en uno de sus propósitos, un cuidado del medio ecológico en el que vivimos, dejar un descanso en los términos que se lee en el texto bíblico, permite claramente entender que el cese del trabajo en este día especial impacta de forma directa en la producción agrícola y de forma positiva en el medio ecológico donde este escenario se da.

La tierra-agua es, en este medio ecológico los más destacado, ambos relacionados profundamente entre sí y desde lo divino y lo agrícola es fundamental el descanso de la tierra por consecuencia directa la reposición de las aguas tanto subterránea como superficiales.

El *Shabat* en su más clara instrucción deja e incluye de forma categórica que el animal de trabajo agrícola y todos los que participan del trabajo del campo deben descansar en este día especial.

Por lo investigado podemos proponer claramente una ética proveniente del *Shabat*, una ética que le impacta de forma positiva y directa a la producción industrial de carnes. Esto último es un fenómeno que hoy esta invisibilizado, pero se sabe del horror de ese rubro¹¹³(Guarín, 2008:104-119).

El cristianismo y sus seguidores han dejado su huella en distintas épocas alumbrando realidades que estaban oscuras, otras olvidadas, otras simplemente ignoradas, pero a su tiempo llega la luz de nuestro Señor diciendo “Yo soy la luz del mundo...” (Jn. 8:12) esta luz la entendemos de sus enseñanzas, de sus estatutos y de su ley.

Tenemos el deber de adorar al Señor en su día especial eso es sabido y luchamos para que así sea, por otra parte, las implicancias traspasan las barreras del templo y aterrizan en lo

¹¹³ A. Guarín. *Carne de cuarta para Consumidores de Cuarta*, p. 104-119.

cotidiano de nuestras actividades, de una vez por todas desechemos esa idea pecaminosa de que la adoración tiene un único sentido templo céntrico.

Ahora con más luz podemos decir que el día del Señor implica en sí mismo, el cuidado, la mantención, la administración, el contemplar lo creados, es decir contemplar al creador en la creación, todo esto es parte de la adoración, es parte también de lo por venir, una transformación de la creación en donde recupere su diseño original.

7. Bibliografía.

ALFONSO, Ropero. *Obras Escogidas De Clemente de Alejandría*, Barcelona: Clie, 2017.

ALFONSO, Ropero. *Obras Escogidas de Juan Crisóstomo*, Barcelona: Clie, 2017.

ALFONSO, Ropero. *Obras Escogidas de los Padres Apostólicos*, Barcelona: Clie, 2017.

ALFONSO, Ropero. *Obras Escogidas de San Agustín de Hipona tomo II*, Barcelona: Clie, 2017.

ANDAVERTE, José Luis. *Prólogo: Comentario Exegético al NT. Hechos. Samuel Pérez Millos*. Madrid España: Clie 2012.

AQUINO, Tomas. *Suma de Teología selección de textos morales (1 2 q. 1-6, 18, 90-97)*, Madrid: BAC, 2017.

ARIZALETA, Miguel; ANZALONE, Alvaro y SILVA, Alexander. Efecto del uso de metsulfuron-metil y glifosato sobre malezas asociadas a cafetales en Venezuela. *Bioagro* [online]. 2008, vol.20, n.2 [citado 2021-10-19], pp. 79-88. Disponible en: http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-33612008000200001&lng=es&nrm=iso. ISSN 1316-3361.

BARCLAY, William. *Comentario al Nuevo Testamento*, Barcelona: Clie, 2006.

BAUS, Gregory. *La soberanía de las Esferas Sociales de Dooyeweerd: ni basadas en impuestos ni Laissez-Faire*, Amsterdam; Maestría de Estudios Cristianos en Ciencia y Sociedad Facultad de Filosofía, Vrije Universiteit Amsterdam, consultada 17 del 7 del 2021 en: https://www.academia.edu/1491750/La_Soberania_de_las_Esfemas_Sociales_de_Dooyeweerd_Spanish

BAVINCK, Herman. *Dogmática Reformada Vol II, Dios y la Creación*, Sao Paulo: Cultura Cristiana, 2012.

BOMMARCO, Riccardo *et al.* *Intensificación ecológica: aprovechar los servicios de los ecosistemas para la seguridad alimentaria*, 2013: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S016953471200273X>

BRUEGGEMANN, Walter. *Teología del Antigua Testamento, Un Juicio a Yahvé*, Salamanca: Sígueme, 2007.

BURKHARDT, Jeffrey *et al.* *Ética Agraria*, Council for Agricultural Science and Technology, Departamento de Agricultura de los Estados o la Universidad del Estado de

Iowa, 2005: https://www.cast-science.org/wp-content/uploads/2018/12/CAST_IP29_SPA_Agricultural_Ethics_S_0CD485717C8FF.pdf

CABRERA y ZUZNABAR, *Impacto sobre el ambiente del monocultivo de la caña de azúcar con el uso de la quema para la cosecha y la fertilización nitrogenada*: Instituto Nacional de Ciencias Agrícolas Cuba, 2010.

CALVINO, Juan, *Institución de la Religión Cristiana Libro II*, Rijswijk (Z.H.) Países Bajos: Felire. 1967.

CATECISMO DE HEIDELBERG. *Pregunta 103*, Louisville: Asamblea General Iglesia Presbiteriana, 2001.

CATECISMO MAYOR DE WESTMINSTER. *Pregunta 1*, Louisville: Asamblea General Iglesia Presbiteriana, 2001.

CHAPLIN, Jonathan. *Subsidiaridad y Soberanía de las Esferas: Las concepciones católicas y reformada del papel del Estado*, Kirby Laing Institute for Christian Ethics Cambridge Vol. 4, N° 7, 2013

CHAPPELL, Michael y Liliana Lavalley, *Food security and biodiversity: can we have both? An agroecological analysis. Agriculture and Human*, 2009: <https://link.springer.com/article/10.1007/s10460-009-9251-4>

CONFESIÓN DE FE WESTMINSTER. *De la adoración religiosa y del día de reposo*, Cap. xxi.8, San Jose, Costa Rica: Clir, 2010

CONFESIÓN ESCOCESA. *Las Obras que Dios considera buenas*, Capitulo xiv, Louisville: Asamblea General Iglesia Presbiteriana, 2001.

COTLE et al. *La conservación de suelo un asunto de interés público*, Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales México, Gaceta Ecológica N° 83, 2007: <https://www.redalyc.org/pdf/539/53908302.pdf>

CRUZ, Antonio. *Bioética Cristiana*, Barcelona: Clie, 1999.

DARROW, L, Miller. *Vida, Trabajo y Vocación*, Tyler Texas: Jucum, 2011.

EGIDO, Teófanés. *Obras de Martín Lutero 5 ed*, Salamanca, Sígueme: 2016.

EXUPÉRY, Antoine de Saint. *El Principito 6 ed*, Chile: Nuevo extremo, 1998.

FELIX, Alejandro, Oyarzabal, Juan y Velazco, Mario. *Lecciones de Física 1ed*, México: Continental S.A, 1972.

GABRIEL, Julio. *El agua y las consecuencias que esta genera en la agricultura y el medio ambiente, Selva Andina Biosph.* [online]. 2017, vol.5, n.1 [citado 2021-07-17] Disponible en: http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2308-38592017000100001&lng=es&nrm=iso ISSN 2308-3859.

GARRETÓN, M. *La Sociedad en la que Viviremos introducción sociológica al cambio de Siglo 2 ed*, Chile: Lom, p. 30-33.

GINOCCHIO, Rosana *et al. Conflicto entre la intensificación de la agricultura y la conservación de la biodiversidad en Chile: alternativas para la conciliación*, Santiago de Chile: Universidad Católica de Chile, 2019.

GONZÁLEZ, Justo. *Breve Historia del Domingo*, Alabama Texas: Mundo Hispano, 2016.

GUARIN, Alejandro. *Carne de Cuarta para consumidores de Cuarta*, Colombia. Revista de Estudios Sociales No 29, 2008 disponible en <http://www.scielo.org.co/pdf/res/n29/n29a07.pdf>

HALLIWELL, J. *Cosmología cuántica y creación del universo*, Investigación y Ciencia, 1992: <https://www.investigacionyciencia.es/revistas/investigacion-y-ciencia/insectoides-56/cosmologa-cuntica-y-creacin-del-universo-5227>

HENDRIKSEN, William. *Comentario al Nuevo Testamento, Lucas*, Grand Rapids: Libros desafío, 2002.

HERNÁNDEZ, Juan Sebastian. *Un judío con muchos rostros: exégesis y teología en Filón de Alejandria*. Universidad Pontificia Bolivariana, Colombia, 2020.

HODGE, Charles. *Teología Sistemática*, Barcelona España: Clie, 2021.

HODGE, Charles. *Comentario de la Confesión de fe de Westminster*, Barcelona: Clie 1987.

HOEKEMA, Anthony. *La Biblia y el Futuro*, Grand Rapids: Libros Desafío, 2008.

ISLER, Carlos. *El Tiempo en las confesiones de San Agustín*, Chile: Revista Humanidades, Universidad Andrés Bello, p. 187-199

KERBER, Guillermo, *Ecología, nueva cosmología e implicaciones teológicas*, Revista electrónica Latinoamericana de Teología, N° 398 RELaT, <https://www.servicioskoinonia.org/relat/398.htm>

LANDIS, D. *Designing agricultural landscapes for biodiversity-based ecosystem services. Basic and Applied Ecology*, 2017: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1439179116300950>

LBLA. *Biblia de las Américas*

LIGHTFOOT, L.J, *Los Padres Apostólicos*, Barcelona: Clie, 1990.

MACHENA CLAVIJO, German. *El Shabat: una estrategia ecológica de Dios*, Bogotá Colombia, 2011 [Theologica Xaveriana Vol. 61 NO. 172]

MANFRED, F. *Shabat: Paz para la tierra*, En Teología de la ecología, compilado por el Centro Ecuatoriano para el Desarrollo de la Comunidad, Bogotá San Pablo: 1995.

MARCHAI, D, Palzur. *Conferencias El Gran Dia del Pueblo Judío*, documento electrónico consultado el 14 del 7 del 2021 en

<https://repositorio.unphu.edu.do/bitstream/handle/123456789/826/Conferencias-Shabat-El%20gran%20d%C3%ADa%20del%20pueblo%20judio.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

MEZA, Monica y Castro, *Susceptibilidad erosiva asociada al proceso de reconversión agrícola productiva, cuenca semiárida de Quillota. V Región de Valparaíso,*

Chile, Idesia [online]. 2013, vol.31, n.4 [citado 2021-07-17] Disponible en:

https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-34292013000400006

MILLER, Patrick. *The Human A Study in Deuteronomic Theology: A Study in Deuteronomic Theology*: Princeton Theological Seminary Bulletin N° 6, 1985.

MILLOS, P. Samuel. *Comentario Exegético al Nuevo Testamento*, Clie, 2014.

MOLTMANN, Jürgen. *La Venida de Dios, Escatología Cristiana*, Salamanca: Sígueme, 2004.

MURRAY, John. *Principios de Conducta*, Grand Rapids: Monte Alto, 2021

OBERSTEINER, M. et al. *Addressing the drivers of deforestation: exploring synergies between REDD (plus) and forest policy*, 2014: <http://pure.iiasa.ac.at/id/eprint/11159/>

ODEPA, *Panorama de la agricultura chilena*, Santiago. 2019:

<https://www.odepa.gob.cl/wp-content/uploads/2019/09/panorama2019Final.pdf>

PEARCEY, Nancy. *Verdad Total*. U.S.A. Jucum: 2014.

PLATÓN. *La República*, Chile: Colicheuque, 2001.

RAE (Real Academia Española). *Cosmología*.

RODRÍGUEZ, Ángel. *Ética General 6 ed.* Pamplona, Universidad de Navarra: 2010.

SAN AGUSTÍN. *Obras Completas de San Agustín Escritos filosóficos*, Madrid: B. A. C: 1994.

SALGADO, Eduardo. *Curso Relación Suelo, Agua, Planta*, Chile, U.C.V: 2001.

SANTIBAÑEZ, Fernando. *El cambio climático y los recursos Hídricos de Chile*, ODEPA: 2018: <https://www.odepa.gob.cl/wp-content/uploads/2018/01/cambioClim12parte.pdf>

SCHAEFFER, Francis. *Él está Presente y no está Callado*, Barcelona: Logoi, 1972.

SCHAEFFER, Francis. *Muerte En La Ciudad*, Barcelona: Ediciones Evangélicas Europeas, 1973.

SEGUNDA CONFESIÓN HELVÉTICA. *Capítulo xii artículo 5.082*, Louisville: Asamblea General Iglesia Presbiteriana, 2001.

SEJO, Cristina y Karina Villalobos, *La ética social y la dignificación de la vida humana: Un alcance epistémico en la sociedad*, 2011:
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5114852>

SERVICIO AGRÍCOLA Y GANADERO. *Guía de evaluación ambiental: Recurso natural*: 2019:
https://www.sag.gob.cl/sites/default/files/guia_evaluacion_ambiental_recurso_natural_suelo_2019.pdf

SPIEGEL, Henry. *The Growth of Economic Thought 3 ed*, North Carolina: Duke University Press, 1991.

TANENTZAP, A *et al. Resolving conflicts between agriculture and the natural environment*, Plos Biology 2015:
<https://journals.plos.org/plosbiology/article?id=10.1371/journal.pbio.1002242>

VAN ASSEIT *et al. Inleiding in de Gereformeerde Scholastiek [Introducción a la Escolastica Reformada]* Traducida por Albert Gootjes. Grand Rapids, Michigan p. 142-144. 2008.

VAN DEURSEN, Frans. *Los Salmos* tomo II, Rijswijk Z.H: Felire, 1997.

VOS, Geerhardus, *Teología Bíblica del Nuevo y del Antiguo Testamento*. Lima: Teología para Vivir, 2021.

WOLF, Hans Walter. *Antropología del Antiguo Testamento*. Salamanca: Sígueme, 2017.

<https://www.youtube.com/watch?v=gJOiEbdFURE&t=7s>

Glosario

Agroquímicos: Todo producto químico se utiliza en el mundo del agro.

Barbecho: Periodo de tiempo en donde la tierra se deja sin cultivar para su descanso.

Biodegradable: Producto químico que, al tener contacto con agua, tierra, sol, etc... pierde su efecto para el cual fue creado y facilita su degradación.

Biofertilizante: Producto químico de origen orgánico que en su función nutre a otro organismo.

Bioinsumo: Elementos de tipo orgánicos que se utilizan en la agricultura.

C: Carbono

Camellones: Montículo de tierra en donde se plantan algunos cultivos, generalmente hechos en favor de la pendiente.

CH₄: Metano

CO₂: Dióxido de carbono

Conductividad eléctrica: Índice de concentración de sal en el suelo o fluido.

Encostramiento: Capa de tierra dura que se genera en el suelo por efecto de exceso de salinidad o por ser lugares de alto tráfico de maquinarias.

Fertilidad: Capacidad de un compuesto químico de ser capaz de producir desarrollo de tejido, división celular, crecimiento, vigor.

Monocultivo: Técnica de cultivo que privilegia una sola especie.

N: Nitrógeno

N₂O: Óxido nitroso

Patógenos: Individuo que produce algún tipo de daño en los vegetales y/o mamíferos.

Pesticidas: Producto químico diseñado para el control de plagas.

Piedemonte: Base o inicio de un monte o cerro.

Plaga: Individuo denominado como agente provocador de daño a los cultivos.

Policultivo: Técnica de cultivo que permite la rotación de especies en un área determinada, una temporada lechugas, otra legumbre así sucesivamente.

Terrazas: Área de cultivo en pendiente en contra del favor de la pendiente.